



Utvalg: **Formannskap**

Møtested: Lekatun

Dato: 04.04.2017

Tidspunkt: 10:45

Eventuelt forfall må meldes snarest på tlf. 951 09 887. Vararepresentanter møter etter nærmere beskjed.

Leka, 29.03.2017

Per Helge Johansen
ordfører

Solveig Slyngstad
rådmann

Saksliste

| Utvalgs- saksnr | Innhold | Lukket | Arkiv- saksnr |
|----------------------------|---|---------------|--------------------------|
| PS 23/17 | Søknad om etterhåndsgodkjenning av tiltak knyttet til gbnr 5/1 og 4/1 - ny behandling | | 2011/193 |
| PS 24/17 | Hovedopptak Leka barnehage 2017/2018 | | 2017/100 |
| PS 25/17 | Hovedopptak SFO skoleåret 2017/2018 | | 2017/107 |
| PS 26/17 | Tømmerkai Ytre Namdal og Bindal - uttalelse | | 2017/42 |
| PS 27/17 | Søknad om tilskudd til markering av Leka kirkes 150-årsjubileum 2017 | | 2012/12 |
| PS 28/17 | Refusjon av kostnader ved graving - Leka sokn | | 2012/12 |
| PS 29/17 | Felles skatteopprekker i kommunene Leka, Vikna og Nærøy | | 2014/133 |

Orienteringer:
Digital kommune

Medarbeidersamtale med rådmann



Saksfremlegg

| Utvalg | Utvalgssak | Møtedato |
|-------------|------------|------------|
| Formannskap | 23/17 | 04.04.2017 |

Søknad om etterhåndsgodkjenning av tiltak knyttet til gbnr 5/1 og 4/1 - ny behandling

Vedlegg

- 1 Søknad om godkjenning av gjennomførte tiltak
- 2 Vedlegg trase
- 3 Kommunens vedtak oppheves i Klage på vedtak om å gi dispensasjon fra kommuneplanens arealdel og pbl. § 1-8 eiendom 5 1 Leka kommune
- 4 Henvendelse om fylkesmannens vedtak i dispensasjonssak(1)

Dokumenter i saken, ikke vedlagt

- Sak 52/15 inkl. vedlegg
- Sak 31/15 inkl. vedlegg

Rådmannens forslag til vedtak

I hht til PBL § 32-1 vil kommunen ikke kreve retting av ulovlige tiltak på traseen Rossvik – Krekvika. Begrunnelsen er at tiltakene framstår i dag som beskjedne tiltak som naturen selv er i ferd med å rette.

Det er ikke anlagt veg gjennom tunet og over innmarka på gnr 4/1. Traseen fra utmarksgrensen til 4/1 fram til Krekvika og Reppen er vurdert og klassifisert som Typeveg Sti, jf. vegnormalen/SOSI-spesifikasjonen. En etablering og/eller opprusting av trase til vegstandard vil i hht PBL og landbruksvegforskriften være søknadspiktig.

Hjemmel for vedtak

Delegasjonsreglementet kap 2 § 3-12

Plan og bygningsloven av 1965 § 114

Plan og bygningsloven av 1985 § 113

Plan og bygningsloven av 2008 §§ 19-2, 32 -1 og § 32-3.

Saksopplysninger

Saken gjelder oppheving av kommunens vedtak i sak 52/15 for etterhåndsgodkjenning av vei fra eiendommen Rossvika til eiendommen Reppen i Leka kommune samt vurdering om krav om retting i sak 31/15.

Etter anmodning fra kommunen søkte Karl Petter Haugen om etterhåndsgodkjenning tiltakene som tidligere har vært gjennomført langs traseen. Leka kommune godkjente tiltak i sak 52/15 ved å innvilge dispensasjon fra formålet i kommuneplanen og fra det generelle byggeforbudet i plan- og bygningsloven § 1-8. Vedtaket ble påklaget. Fylkesmannen opphevet vedtaket som ugyldig på grunn av saksbehandlingsfeil.

Kommunal- og moderniseringsdepartementet har ikke funnet grunnlag for å overprøve fylkesmannens vurdering i saken, og angir at «Kommunen må ta saken opp til ny behandling, og må ved behov ta kontakt med fylkesmannen for nærmere veiledning.»

Bakgrunn

Fylkesmannen i Nordland stadfestet den 18.09.2012 kommunens vedtak om avslag på søknad om oppgradering av vei mellom eiendommen Rossvika og eiendommen Reppen. Fylkesmannen i Nordland påpekte at tidligere tiltak ikke var omsøkt, og ba kommunen «vurdere å gi pålegg om tilbakeføring av utførte arbeider som etter dette ikke er godkjent etter plan- og bygningsloven, dersom dette ikke skjer av eget tiltak».

I sak 31/15 besluttet Leka kommune at det ikke skulle kreves retting og anmodet Karl Petter Haugen om å «søke godkjenning av inngrepet, slik at saken bringes til «rett» ved at det ulovlige tiltaket blir omsøkt og godkjent i henhold til bestemmelser gitt i eller i medhold av plan- og bygningsloven».

I sak 52/15 ble tiltakene gjennom dispensasjons-behandling ettergodkjent, uten at det framgår hvilke tiltak det er dispensert for og uten at det er søkt om dispensasjon. Vedtaket ble derfor opphevet.

Kommunens vedtak i sak 52/15

I hht til delegasjonsreglementet kap 2 § 3-12, PBL § 1-8 jf. 19-2 og Naturmangfoldsloven §§ 8 til 12 godkjennes det omsøkte tiltaket slik det foreligger i dag.

Det gis samtidig dispensasjon for etterhåndsgodkjennelse av omsøkte tiltak etter Leka kommune sin arealplan sone LNF (R) a.

Det gis også dispensasjon etter PBL av 2008 § 19-2 - jf. § 1-8 «Forbud mot tiltak mv. langs sjø og vassdrag»

Denne tillatelsen gjelder kun for å bringe gamle forhold til rette, ikke nye tiltak.

Begrunnelsen for vedtaket var at tiltaket var utført for en god tid tilbake og at en eventuell tilbakeføring vil være til større skade enn en etterhåndsgodkjenning.

Grunnlag for vurdering

En etterhåndsgodkjenning skal behandles ut fra dagens regelverk, og vurderes og behandles som om tiltaket ikke er utført.

Ved dispensasjon etter pbl. § 19-1 kreves det at det settes fram en *begrunnet søknad om dispensasjon*. Det er ikke tilfelle i denne saken. Tiltakshaver har kun framsatt en søknad om godkjenning av tidligere gjennomførte tiltak.

Det mangler i saken en *klargjøring av hvilke tiltak som er ulovlig utførte* og hvor det er nødvendig med dispensasjon for at de skal bli lovlige.

Dersom noen av tiltakene ble utført på et tidspunkt hvor slike tiltak ikke var søknadspliktige, og de heller ikke var i strid med dagjeldende planer for området eller bestemmelser i plan- og bygningsloven, er de lovlig utførte. De skal da ikke behandles nå etter någjeldende planer og regler.

Leka kommune bør vurdere om saken er tilstrekkelig avklart ved at kommunen i sak 31/15 ikke krever retting av tidligere gjennomførte tiltak. Det bør vurderes om det er grunnlag for etterhåndsgodkjenning, evt. om naturen selv vil rette tiltaket.

Stien/veiens historikk

Det er utfordrende å avklare tidspunktet for når ulike tiltak langs traseen kan være gjennomført.

Karl Petter Haugen har i søknaden opplyst at han kun har delvis kunnskap om den historiske utviklingen av veien, og viser til at det ble gjort større arbeider allerede tilbake i mellomkrigstiden og videre på 70, 80 og 90-tallet.

Erna Karin og Ole Martin Johansen hevder at de mest omfattende tiltakene ble utført i 1996, og at det er disse som har vært gjenstand for krav om oppfølging/tilbakeføring. Det ligger et par sår etter massetak på eiendommen 4/1 i tillegg til grøfting over ei gammel slåtteeing, som i følge Johansen skal være påført i 1996.

Traseen ned til Krekvika ble gjennomført i forbindelse med bygging av fritidsbolig i Krekvika. Det er sannsynlig at det i denne forbindelse også ble gjennomført enkelte forbedringstiltak videre sørover langs traseen til Rossvika. Dette er likevel vanskelig å dokumentere da tiltakene ikke ble omsøkt. I matrikkelen framgår følgende fakta angående fritidsbolig. Rammetillatelse 09.02. 1996, igangsettingstillatelse 06.02.1997 og tatt i bruk 03.12.1999. Det finnes ikke dokumenter i kommunens arkiver som godkjenner bygging av veg i tilknytning til fritidsboligen.

Klassifisering av trase – vurdering av veglenke

Kommunen har ansvar for klassifisering av vegtyper. En klassifisering vil bidra til å klargjøre fakta og opplyse saken. Det ble gjennomført befaring den 14. februar 2017 for å klassifisere traseen.

Det er ikke anlagt veg eller sti over innmarka og gjennom tunet på gnr 4/1. Kjørespor starter fra der utmarka sør for gårdstunet på 4/1 begynner.

Traseen har enkel karakter med tydelig kjørespor i terreng. En kan ikke si at det er opparbeidet en varig veikropp med bearbeidet såle på strekningen. Stedvis er det noe opparbeiding med grøfter og stikkrenner og det er foretatt terrenginngrep med sprenging for passasje enkelte steder. Traseen er farbar med ATV, i mindre grad farbar med traktor, og faller i hovedsak utenom veinormalen for traktorveg. Konklusjon etter

befaringen er at traseen i sin helhet, fra utmarksgrensen til 4/1 fram til Krekvika og Reppen, klassifiseres som Typeveg Sti.

En oppgradering/opprusting av traseen til vegstandard vil i hht regelverket (PBL og/eller landbruksvegforskriften) være søknadspliktig.

Privatrettslige forhold og nye/ endrede behov

Karl Petter Haugen har en tinglyst veirett med motorisert kjøretøy over gnr. 4 bnr. 1 med tilkomst gjennom tunet på Rossvika. Det er fastslått i dom av 25.03.2015 at denne veiretten gjelder uavhengig av om det er privatkjøring eller kjøring i forbindelse med næringsvirksomhet på eiendommen Reppen.

I F-sak 08/ 13 har Leka kommune gitt tillatelse til omdisponering av inntil 36,1 da dyrka jord til juletreproduksjon på gnr. 5 bnr. 1 Reppen. Dette er en jordbruksproduksjon som har behov for transport ut og inn. Dagens trase fra Reppen til Rossvika er lite egnet for uttransport av juletre. Dette både mht bæreevne, stigning og smale passasjer. En oppgradering/opprusting av dagens trase (Typeveg Sti) mht næringskjøring for uttransport av juletre, ved og skogsvirke vil være søknadspliktig.

Vurdering

Søknaden fra Haugen er ikke framlagt som en begrunnet søknad om dispensasjon. Det er ikke klarlagt hvilke tiltak det søkes dispensasjon for. Traseen er utviklet over lengre tid, både gjennom bruk og gjennom ulike tiltak for å øke framkommelighet. Traseen kan ikke defineres som en traktorveg.

Det er vanskelig å fastlegge med sikkerhet hvilke inngrepene som er utført før og etter 1995. Trolig ble traseen ned til Krekvika, samt noe grøfting og fylling langs traseen før du kommer til krysset ned til Krekvika, gjennomført etter 1995, og da i forbindelse med etablering av fritidsboligen i 1996.

Tiltakene framstår i dag som beskjedne inngrep som naturen nå er i ferd med å reparere og skjule.

Kommunen har i hht PBL § 32-1 plikt til å forfølge ulovligheter. De tiltakene som dette rammer, framstår i dag som beskjedne. Naturen selv er i ferd med å rette tiltakene. En kan derfor vurdere at tiltakene slik de i dag framstår, er av mindre betydning. Følgelig kan kommunen avstå fra å forfølge ulovligheten (jfr §32-1, ledd 2). Beslutning om dette er ikke enkeltvedtak.

Det er ikke anlagt veg eller sti over gjennom tunet og over innmarka på gnr 4/1.

Traseen starter der utmarka sør for gårdstunet på 4/1 begynner. Traseen er (jf. vegnormaler og SOSI-spesifikasjon) i sin helhet, fra utmarksgrensen til 4/1 fram til Krekvika og Reppen, vurdert og klassifisert som Typeveg Sti.

Dagens trase fra Reppen til Rossvika er lite egnet mht næringskjøring for uttransport av juletre, ved og skogsvirke. En oppgradering / opprusting av traseen til vegstandard vil i hht regelverket (PBL og/eller landbruksvegforskriften) være søknadspliktig.

Konklusjon / tilråding

I hht til PBL § 32-1 vil kommunen ikke kreve retting av ulovlige tiltak på traseen Rossvik – Krekvika. Begrunnelsen er at tiltakene slik de framstår i dag, vurderes som beskjedne tiltak av mindre betydning som naturen selv er i ferd med å rette. En oppretting vil skade mer enn å la det ligge og la naturen selv rette tiltaket. Det er ut fra dette ikke nødvendig å ettergodkjenne ut i fra tidligere anmodning.

Det er ikke anlagt veg gjennom tunet og over inmarka på gnr 4/1. Traseen fra utmarksgrensen til 4/1 fram til Krekvika og Reppen er vurdert og klassifisert som Typeveg Sti (jf. vegnormaler og SOSI-spesifikasjon). Dagens trase fra Reppen til Rossvika er lite egnet mht næringskjøring for uttransport av juletre, ved og skogsvirke. En oppgradering / opprusting av traseen til vegstandard vil i hht regelverket (PBL og/eller landbruksvegforskriften) være søknadspliktig.

Leka, 28.03.2017

Solveig Slyngstad
rådmann

Karl Petter Haugen
Søre Marikoven 69
5302 Strusshamn

27.5.2015

Leka kommune
Leknesveien 67
7994 Leka

Søknad om godkjenning av gjennomførte tiltak.

Viser til Leka kommune sitt vedtak av 12.5.2015 i sak 31/15.

Leka kommune har behandlet anmodning fra Fylkesmannen i Nordland om å vurdere tilbakeføring av angivelig ulovlig bygget vei til landbrukseiendommen Reppen, gnr. 5 bnr. 1 i Leka kommune. Leka kommune har i sitt vedtak besluttet at det ikke vil bli pålagt retting av historiske mulige ikke omsøkte tiltak, men anmoder eier av Reppen (undertegnede) om å søke om godkjenning av gjennomførte tiltak for å bringe nevnte tiltak "til rett". Jeg ønsker å forholde meg til kommunens anmodning ved denne søknad.

Sakens innhold og søknadens bakgrunn anses godt belyst gjennom nåværende vedtak fra Leka kommune og omtalte forvaltningssak om utbedring av vei (2006-2012).

Undertegnede overtok Reppen gård i 2013 fra min far som igjen overtok gården fra tidligere eier Harald Reppen ved hans død i 1999. Landbrukseiendommen Reppen er på ca. 4500 dekar og har i dag ca. 36 dekar innmark som er omdisponert til juletreproduksjon. Juletreproduksjonen ble igangsatt i 2013. I tillegg er det skogressurser på eiendommen, og det kan tas ut skog til tømmer og ved.

Det ble på slutten av 90 tallet oppført en mindre bolig i Krekvika, som i dag benyttes til overnatting i forbindelse med arbeid på eiendommen.

Landbrukseiendommen Reppen har alltid benyttet den omsøkte traseen for landveis befordring og transport, med mindre endringer opp gjennom tidene. Dette er eneste praktisk mulige tilkomst til Reppen landeveien. Veien slik den fremstår i dag er opparbeidet og bekostet av eierne av Reppen alene, men selvsagt i full forståelse med naboeiendommen Rossvik (gnr. 4 bnr. 1), som er grunneier på deler av grunnen der veien ligger. Veitraseen tilhører og blir vedlikeholdt av Reppen.

Jeg formoder at tidligere eier også har vært i god tro og ansett at kommunen har vært orientert om tiltak, på bakgrunn av naboeiendommens eier, Ole Johansens stilling som teknisk sjef i Leka kommune.

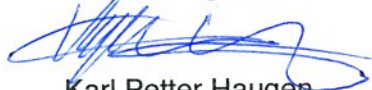
Bruk av vei er av avgjørende betydning for muligheten til å utnytte ressursen på landbrukseiendommen hensiktsmessig.

Undertegnede har kun delvis kunnskap om den historiske utviklingen av veien. Det ble blant annet gjort større arbeider allerede tilbake i mellomkrigstiden og videre på 70, 80 og 90 tallet.

Eiendommen Reppen har tinglyst veirett (forliksavtale fra jordskifteretten) med motorisert kjøretøy over gnr. 4 bnr. 1 med tilkomst gjennom tunet på Rossvika. Denne veiretten er stadfestet gjennom en tingrettsdom fra 2015 og en dom for midlertidig forføyning fra 2014.

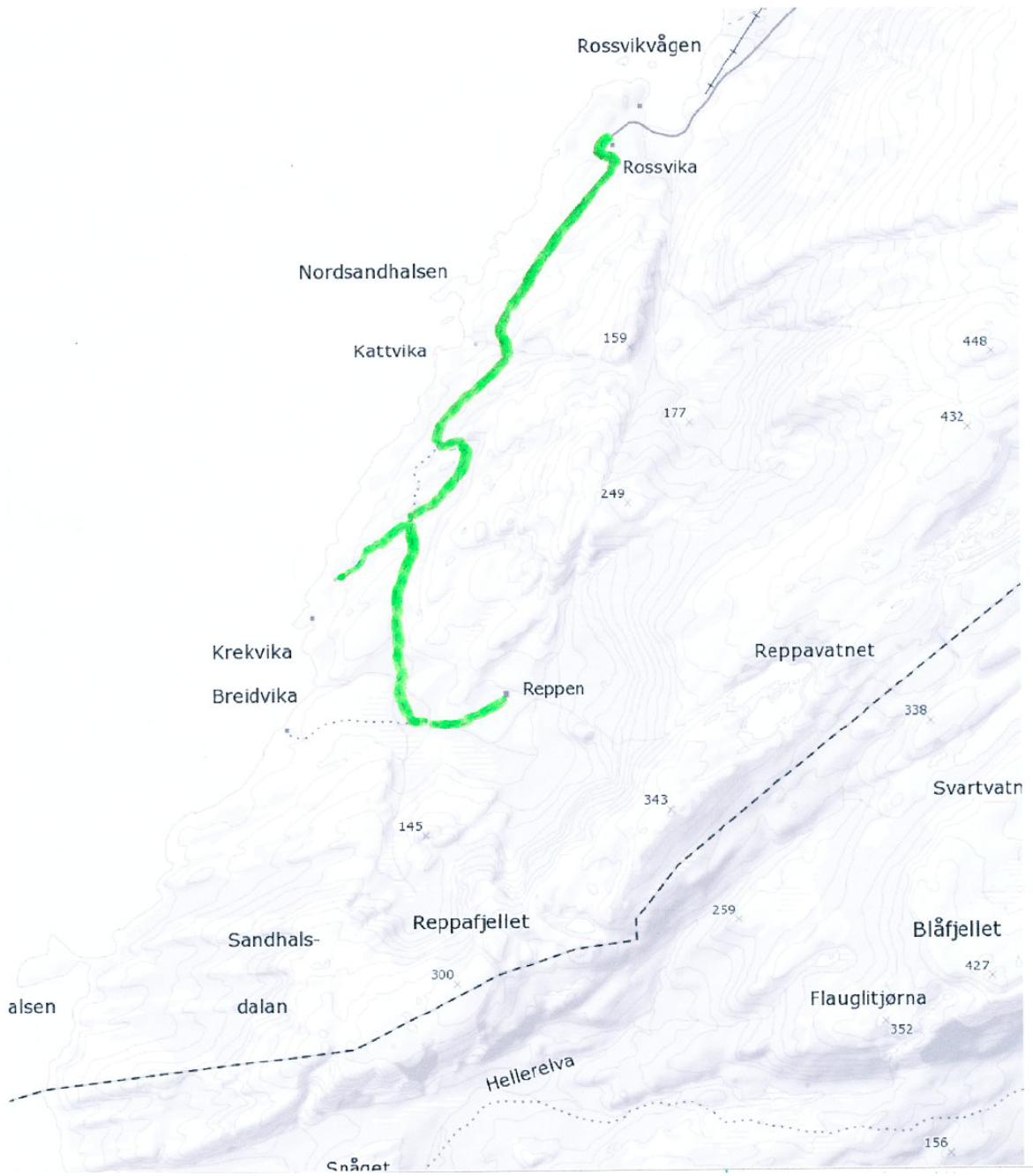
Etter anmodning fra Leka kommuen i vedtak av 12.5.2015 søkes det herved om at gjennomførte tiltak etter dagens trase (se vedlegg), godkjennes og bringes "til rette".

Med vennlig hilsen



Karl Petter Haugen
Grunneier gnr. 5 bnr. 1.

Veiplan





«MOTTAKERNAVN»
«ADRESSE»
«POSTNR» «POSTSTED»

Vår dato: 13.04.2016
Vår ref.: 2015/5758
Arkivkode:421.3
Deres dato: «REFDATO»
Deres ref.: «REF»

Klage på Leka kommunes vedtak om å gi dispensasjon fra kommuneplanens arealdel og pbl. § 1-8 - kommunens vedtak oppheves

Sammendrag

Etter anmodning fra kommunen søkte Karl Petter Haugen om etterhåndsgodkjenning av en vei som går fra eiendommen Rossvika til eiendommen Reppen i Leka kommune. Kommunen innvilget dispensasjon fra formålet i kommuneplanen og fra det generelle byggeforbudet i plan- og bygningsloven § 1-8. Vedtaket ble påklaget av naboen som mente at dispensasjon ikke kunne gis. Fylkesmannen har kommet til at vedtaket om å gi dispensasjon er ugyldig som følge av saksbehandlingsfeil. Vedtaket oppheves som ugyldig.

Fylkesmannen viser til Leka kommunes oversendelse av 14.10.2015, hvor den ovennevnte saken ble oversendt for endelig klagebehandling. Fylkesmannens myndighet følger av plan- og bygningsloven § 1-9 og delegering fra overordnet departement.

Fylkesmannen beklager lang saksbehandlingstid.

Sakens bakgrunn

Fylkesmannen i Nordland stadfestet den 18.09.2012 kommunens vedtak om avslag på søknad om oppgradering av den eksisterende veien mellom eiendommen Rossvika og eiendommen Reppen.

Det ble i vedtaket ikke tatt stilling til om den eksisterende veien var i strid med plan- og bygningsloven, men Fylkesmannen i Nordland påpekte at den eksisterende veien ikke var omsøkt. Fylkesmannen ba kommunen *«vurdere å gi pålegg om tilbakeføring av utførte arbeider som etter dette ikke er godkjent etter plan- og bygningsloven, dersom dette ikke skjer av eget tiltak»*.

Den 12.05.2015 besluttet Leka kommune at det ikke skulle kreves retting. I beslutningen anmodet kommunen Karl Petter Haugen om å *«søke godkjenning av inngrepet, slik at saken bringes til «rett» ved at det ulovlige tiltaket blir omsøkt og godkjent i henhold til bestemmelser gitt i eller i medhold av plan- og bygningsloven»*.

Den 27.05.2015 satte Haugen derfor fram en søknad om godkjenning av gjennomførte tiltak. I søknaden viste han til at han overtok Reppen gård fra sin far i 2013. I følge Haugens søknad hadde han kun delvis kunnskap om den historiske utviklingen av veien, men han informerte om at det ble gjort større arbeider allerede tilbake i mellomkrigstiden og videre på 70-, 80- og 90-tallet.

Videre opplyste han om at det i 2013 ble satt i gang med juletreproduksjon, etter at ca. 36 dekar innmark ble omdisponert til dette formålet. I tillegg er det skogressurser på eiendommen slik at det kan tas ut tømmer og ved.

Postadresse:
Postboks 2600
7734 Steinkjer
fmntpost@fylkesmannen.no

Besøksadresse:
Statens hus Strandveien 38
www.fylkesmannen.no/nt

Telefon:
74168000
Org.nr.:
974 772 108

Saksbehandler:
Stian Sjøquist
74 16 80 26
fmntssj@fylkesmannen.no

Karl Petter Haugen sendte den 13.08.2015 kommunen en utfyllende redegjørelse for stien/veiens historikk. Kilder for informasjonen er tidligere eier Willy Haugen, og hans mor Åsta Haugen, henholdsvis Karl Petter Haugens far og farmor. Naboene Erna Karin Johansen og Ole Martin Johansen har også fått denne redegjørelsen.

Fra redegjørelsen hitsettes:

«Generelt har veien blitt til og utbedret/videreutviklet over mange år. Mye arbeider ble gjort allerede på 1930 tallet, og det er ofte vanskelig å skille ut når de enkelte tiltakene ble gjort. Store deler av veien er grøftet, det er fylt på morenemasse, det er sprengt flere steder og det er lagt en rekke dreneringsrør under og i veilegemet.

Vedlagt ligger en kartskisse der veien er merket, og hvor det er satt inn bokstaver for større referansepunkter, og bokstaver/tall for å markere spesielle deler av veien. Videre er det også vedlagt bilde for å dokumentere sentrale elementer i forhold til de tiltak som er gjort.

Referanse Beskrivelse

A Punkt der vei starter etter grind i Rossvika

B Punkt hvor veien svinger brått til venstre. Nedgang til hytte (Grande)

C Eiendomsgrense mellom Rossvika og Reppen

D Kryss der vei fortsetter til Reppen eller Krekvika

E Krekvika

F Kryss der vei fortsetter til Reppen eller mot eldre nøst

G Reppen gård. Innmark.

Referansepunktene er satt inn i kart (vedlegg 1).

Videre følger en summarisk oversikt over de ulike delene av veien, slik det er kjent pr. i dag. Fotohenvisninger viser til fotomappe i vedlegg 2.

Referanse Beskrivelse Foto

A-B På strekningen A til B er det over tid opparbeidet en vei med god kvalitet og god mulighet for transport ved hjelp av traktor eller en litt robust bil. På denne strekningen er det fylt på mye morenemasse og siste delen mot punkt B er grøftet på begge sider (foto 3 og 4). Foto 2 viser bekk som er lagt i rør under vei. Det er tatt ut morenemasser til veien flere steder. Foto 3 viser ett av disse stedene.

Foto: 1,2,3,4

B1 Like etter punkt B svinger veien mot venstre og stiger opp mot et tydelig skar i fjellet. I denne bakken er det gjort omfattende arbeid med store grøfter på begge sider og betydelig fylling av morenemasse og stein i veibanen.

Foto: 5,6,7,8

B2 På toppen av bakken (skaret) er det gjort betydelige sprengningsarbeider flere steder og planert til vei. Dette arbeidet ble utført på 70 tallet.

Foto: 8,9

B3 Fra skaret i retning mot C, er det gjort betydelig grøftearbeid og drenering.

Foto:10

B4 Bratt stigning med steinmur. Her ble det sprengt og murt opp vei på tidlig 70 tall (foto 11 og 12). Etter dette er det gjort noe drenering, og i mot "Else rævvå" (kløfta) er det gjort sprengningsarbeid og bygget opp/murt vei på 70 tallet (foto 13 og 14).

Foto: 11,12,13,14

B5 "Else Rævvå" (gamle grensen). Denne kløften ble fylt igjen som en del av nødsarbeidet rundt 1935. I forlengelsen av kløften ble det planert ut vei.

Foto: 14

B6 Etter krysset der "vinterveien" tar av mot venstre, er det fylt på betydelig mengder stein og drenert med rør nederst i bakken.

Foto: 15,16

C-D Fra C til D er det utført betydelig grøfting på begge sider av veien og drenering i rør.

Foto: 17,18,19,20

D-E Fra D til E er det utført betydelig grøfting på begge sider av veien og drenering i rør i krysset D og ned mot bolig i Krekvika.

Foto: 21,22,23,24

D1 Fra D til D1 er det utført en del grøfting og den bratte stigningen er murt opp som en del av nødsarbeidet rundt 1935.

Foto: 25,26,27,28

D2 Over myren er det fra tidlige tider gjennomført betydelig grøfting på begge sider av veien. I overgang til innmarksbeite i Lauvdalen, er det lagt ned dreneringsrør for å lede en bekk under veien.

Foto: 29,30,31,32

D3 Det er på dette punktet utført sprengningsarbeid, fylling av vei, grøfting og noe drenering under vei mot punkt F. Det er grøftet ved flere anledninger.

Foto: 33,34

F-G Fra F til G er det opparbeidet god vei langs elven.»

*

Leka kommune behandlet søknaden av 27.05.2015 som en søknad om dispensasjon og fattet den 18.08.2015 følgende vedtak:

«Det gis dispensasjon for etterhåndsgodkjennelse av omsøkte tiltak etter Leka kommune sin arealplan sone LNF R a.

Det gis også dispensasjon etter PBL av 2008 § 19-2 – jf. §1-8 «Forbud mot tiltak mv. langs sjø og vassdrag»

Denne tillatelsen gjelder kun for å bringe gamle forhold til rette, ikke nye tiltak»

Begrunnelsen for kommunens vedtak var at tiltaket allerede var utført og at en eventuell tilbakeføring ville være til større skade enn en etterhåndsgodkjenning.

Den 01.09.2015 påklaget Erna Karin Johansen og Ole Martin Johansen kommunens vedtak av 18.08.2015. I brev datert 11.10.2015 ble klagen utdypet.

Det ble i klagen i hovedsak anført at vilkårene for å gi dispensasjon ikke var oppfylt. Videre ble det påpekt at det var uheldig at kommunen ikke følger opp ulovlige tiltak.

Kommunen behandlet klagen i formannskapets møte den 13. oktober 2015 som sak 70/15 og opprettholdt da sitt vedtak av 18. august 2015, sak 52/15.

Fylkesmannen bemerker

Fylkesmannens myndighet som klageinstans fremgår av forvaltningsloven (fvl.) § 34, og av andre ledd følger det at vi kan prøve alle sider av saken og herunder ta hensyn til nye omstendigheter. Med dette menes at vi kan prøve om vedtaket er innholdsmessig lovlig, om det er truffet av rette myndighet, og om det er blitt til på lovlig måte. I tillegg kan Fylkesmannen prøve førsteinstansens skjønnsutøvelse, om vedtaket bygger på riktig faktum, og om det kommer i strid med ulovfestede regler for saksbehandlingen. Med dette menes om vedtaket innebærer myndighetsmisbruk, dvs. om vedtaket er motivert ut fra utenforliggende eller usaklige hensyn, om avgjørelsen bærer preg av vilkårlighet eller om det innebærer usaklig forskjellsbehandling.

I fvl. § 34 annet ledd siste punktum er det imidlertid bestemt at statlig organ som er klageinstans for kommunale vedtak skal vektlegge hensynet til det kommunale selvstyret ved prøving av det frie skjønnet.

Spørsmålet om klageinstansens habilitet.

I brev av 26.10.2015 har advokat Christensen på vegne av klagerne anført at Fylkesmannen i Nord-Trøndelag er inhabil til å behandle klagen på Leka kommunes vedtak av 20.08.2015. Advokat Christensen viser til Fylkesmannen i Nord-Trøndelags tidligere involvering i saken og forvaltningsloven § 6 annet ledd.

Saken som ble avgjort av Fylkesmannen i Nordland, i vedtaket av 18.09.2012, gjaldt søknaden om oppgradering av eksisterende vei fra Rossvika til Reppen. Fylkesmannen i Nord-Trøndelag var i den saken klager og part i saken.

Det nå påklagede vedtaket, som kommunen fattet den 20.08.2015, gjelder et annet forhold. Vedtaket gjelder etterhåndsgodkjenning av den eksisterende veien. Kommunen ga i dette vedtaket Karl Petter Haugen dispensasjon fra plan- og bygningsloven (pbl.) § 1-8 og kommuneplanens arealdel. Vedtaket om å innvilge dispensasjon ble påklaget av naboene Erna Karin Johansen og Ole Martin Johansen. Fylkesmannen uttalte seg som sektormyndighet negativt den 10.08.2015, men har ikke påklaget vedtaket.

På denne bakgrunnen kan vi ikke se at det er grunnlag for å konkludere med at Fylkesmannen i Nord-Trøndelag er inhabil til å behandle den foreliggende klagesaken.

Privatrettslige forhold

Fylkesmannen legger til grunn at Karl Petter Haugen har en tinglyst veirett med motorisert kjøretøy over gnr. 4 bnr. 1 med tilkomst gjennom tunet på Rossvika. Vi legger videre til grunn at det er fastslått i dom av 25.03.2015 at denne veiretten gjelder uavhengig av om det er privatkjøring eller kjøring i forbindelse med næringsvirksomhet på eiendommen Reppen.

Vurdering av kommunens vedtak fattet 18.08.2015.

Kommunen har i dette tilfellet anmodet Karl Petter Haugen om å fremsette en søknad om etterhåndsgodkjenning av de tiltakene som er utførte på veien. En etterhåndsgodkjenning skal behandles ut fra dagens regelverk og vurderes og behandles som om tiltaket ikke er utført.

Etter pbl. § 19-1 kreves det at det settes fram en begrunnet søknad om dispensasjon. Det er ikke tilfelle i denne saken. Tiltakshaver har kun framsatt en søknad om godkjenning av gjennomførte tiltak, og det er denne søknaden kommunen har behandlet som en dispensasjonssøknad.

Med hjemmel i pbl. § 19-2 annet ledd første punktum kan søknad om dispensasjon ikke innvilges dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering, jf. pbl. § 19-2 annet ledd annet punktum.

For å kunne behandle denne saken er det nødvendig å klargjøre når de ulike tiltakene på veien er utført. Dersom noen av tiltakene ble utført på et tidspunkt hvor slike tiltak ikke var søknadspliktige, og de heller ikke var i strid med dagjeldende planer for området eller bestemmelser i plan- og bygningsloven, er de *lovlig* utførte. De skal da *ikke* behandles nå etter någjeldende planer og regler.

Karl Petter Haugen har i søknaden om godkjenning av gjennomførte tiltak opplyst at han kun har delvis kunnskap om den historiske utviklingen av veien, han viser til at det blant annet ble gjort større arbeider allerede tilbake i mellomkrigstiden og videre på 70, 80 og 90-tallet.

Klagerne Erna Karin Johansen og Ole Martin Johansen hevder på sin side at de mest omfattende tiltakene ble utført i 1996, og at det er disse som har vært gjenstand for krav om oppfølging/tilbakeføring.

I dispensasjonsvurderingen har kommunen lagt til grunn at tiltakene knyttet til veitraséen antakelig er fra tidlig 1970-tallet med noen utbedringstiltak gjort på 1980 og 1990-tallet. Kommunen viser i den forbindelse til F.sak 31/15. Vi kan imidlertid ikke se at kommunen har foretatt noen vurdering hvor det klart framgår hvilke tiltak som er utført på tidspunkt hvor de var søknadspliktige og/ eller i strid med dagjeldende plan for området eller bestemmelser i plan- og bygningsloven. I denne saken er det dermed ikke klargjort hvilke tiltak som er ulovlig utførte og hvor det er nødvendig med dispensasjon for at de skal bli lovlige.

Dette innebærer at kommunen har foretatt en dispensasjonsbehandling uten at det noe sted framgår hvilke tiltak det er dispensert for, og uten at det er søkt om dispensasjon.

Etter forvaltningslovens § 17 første ledd skal forvaltningsorganet påse at saken er så godt opplyst som mulig før vedtak treffes. For dispensasjonssaker betyr dette at saken må være så godt opplyst at det er mulig å vurdere om vilkårene for dispensasjon er oppfylt. Både for å kunne ta stilling til om hensynene bak bestemmelsen det søkes om dispensasjon fra blir vesentlig tilsidesatt dersom dispensasjon gis, og om fordelene ved dispensasjonen er klart større enn ulempene, må forvaltningen ha opplysninger om hvilket tiltak det søkes om dispensasjon for. Forvaltningen skal foreta en konkret og grundig vurdering av om vilkårene for dispensasjon er oppfylte for det enkelte tiltaket, se Sivilombudsmannens sak 2015/561.

Kommunens saksutredning er som vist foran svært mangelfull, da det ikke er klart hvilke tiltak som må ha dispensasjon for at den eksisterende veien skal bli lovlig, eller om det i det hele tatt er nødvendig med dispensasjon. Dette medfører at det ikke er mulig å foreta en tilstrekkelig vurdering av om vilkårene i pbl. § 19-2 er oppfylt. Den mangelfulle saksutredningen er en alvorlig saksbehandlingsfeil som har hatt betydning for resultatet i saken. Dette medfører at kommunens vedtak om å gi dispensasjon er ugyldig, jf. forvaltningslovens § 41.

På bakgrunn av det ovennevnte og med hjemmel i forvaltningsloven § 34 fatter Fylkesmannen følgende

vedtak:

Leka kommunes vedtak av 18.08.2015, jf. sak 52/15 oppheves som ugyldig.

Fylkesmannens vedtak er endelig og kan ikke påklages videre i forvaltningen, jf. fvl. § 28

Med hilsen

Sissel E. Slapgård (e.f.)
Assisterende kommunaldirektør
Kommunalavdelingen

Stian Sjøquist
Seniorrådgiver
Kommunalavdelingen

Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen underskrift

Likelydende brev sendt til:

| | | | |
|-----------------------------|---------------------------|------|------------|
| Karl Petter Haugen | Søre Marikoven 69 | 5302 | STRUSSHAMN |
| Ole Martin og Erna Johansen | Rossvikveien 272 | 7993 | GUTVIK |
| Advokat Rolf Christensen | Postboks 2514 Sørsileiret | 7729 | STEINKJER |



DET KONGELIGE KOMMUNAL-
OG MODERNISERINGSDEPARTEMENT

Leka kommune
Leknesveien 67
7994 LEKA

Deres ref

Vår ref

Dato

16/2040-2

20.06.2016

Henvendelse om fylkesmannens vedtak i dispensasjonssak

Vi viser til kommunens brev 28. april 2016 til Klima- og miljødepartementet, som er videresendt til Kommunal- og moderniseringsdepartementet.

Kommunen ber om at departementet ser på om Fylkesmannen i Nord-Trøndelag har riktig lovforståelse og fortolkning i vedtak 13. april 2016.

Fylkesmannen i Nord-Trøndelag opphevet etter klage kommunens vedtak om å gi dispensasjon fra formålet landbruk-, natur- og friluftsliv i kommuneplanens arealdel og byggeforbudet i 100-metersbeltet langs sjøen. Dette var blant annet begrunnet med at kommunens saksutredning var svært mangelfull, slik at det ikke var mulig å vurdere om vilkårene i § 19-2 er oppfylt for de ulike tiltakene.

Kommunen mener det er motstridende at fylkesmannen har vist til at saken skal behandles ut fra dagens regelverk og vurderes som om tiltaket ikke var utført - og samtidig uttaler at det er nødvendig å klargjøre når de ulike tiltakene er utført sett i forhold til dagjeldende planer, for å vurdere om tiltakene er lovlig oppført.

Departementet oppfatter det slik at fylkesmannen her mener det må klargjøres hvilke tiltak som krever dispensasjon. Tiltak som var lovlige da de ble utført, krever ikke dispensasjon nå. De tiltakene som ikke var lovlige da de ble utført, krever dispensasjon nå og skal behandles etter dagens regelverk. I vurderingen av dispensasjonssaken skal det ikke legges vekt på at det gjelder tiltak som allerede er gjennomført.

Postadresse
Postboks 8112 Dep
NO-0032 Oslo
postmottak@kmd.dep.no

Kontoradresse
Akersgt. 44
<http://www.kmd.dep.no/>

Telefon*
22 24 90 90
Org no.
972 417 858

Planavdelingen

Saksbehandler
Marit Tofte
22 24 59 21

Departementet har ikke grunnlag for å overprøve fylkesmannens vurdering i denne saken, eller det vedtaket fylkesmannen har truffet. Kommunen må ta saken opp til ny behandling, og må ved behov ta kontakt med fylkesmannen for nærmere veiledning.

Med hilsen

Bjørn Casper Horgen (e.f.)
avdelingsdirektør

Marit Tofte
fagdirektør

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og sendes uten signatur.

Kopi:
Fylkesmannen i Nord-Trøndelag



Saksfremlegg

| | | |
|-------------|------------|------------|
| Utvalg | Utvalgssak | Møtedato |
| Formannskap | 24/17 | 04.04.2017 |

Hovedopptak Leka barnehage 2017/2018

Rådmannens forslag til vedtak

For gjeldende barnehageår gjøres følgende hovedopptak med hjemmel i vedtekter for Leka barnehage 2017/2018.

| Barn | Født | Søker | ma | ti | on | to | fr | % pl. |
|-----------------------|------|------------------------|----|----|----|----|----|-------|
| Alina Holand | 2012 | Tor Martin Holand | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 100 |
| Kim L.Garstad | 2012 | Lars Garstad | 1 | 1 | 1 | - | 1 | 80 |
| Kine-Sofie D.Nilsen | 2013 | Adrianna Druzkowska | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 100 |
| Lukas Larsen | 2013 | Otto Larsen | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 100 |
| Emilie Thorsen | 2013 | Silje Hansen | 1 | 1 | - | 1 | 1 | 80 |
| Torjus Johnsen-Stokka | 2013 | Ilse Helmersen-Johnsen | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 100 |
| Aiden Z.Jakobsen | 2013 | Even Jakobsen | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 100 |
| Monika M.D.Nilsen | 2014 | Adrianna Druzkowska | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 100 |
| Adrian Garstad | 2014 | Lars Garstad | 1 | 1 | 1 | - | 1 | 80 |
| Emmett Holand | 2014 | Tor Martin Holand | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 100 |
| Anna G.Holmstrand | 2014 | Tommy F. Holmstrand | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 100 |
| Petter Hamlandsø | 2014 | Lotte Hamlandsø | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 100 |
| Maja H.Aune | 2104 | Helene Helmersen | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 100 |
| Edvin Helmersen | 2014 | Line H. Ekrem | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 100 |
| Sigurd Solberg | 2016 | Maja Furre | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 100 |
| Martine H.Sandnes | 2016 | Maria Hansen | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 100 |
| Emil Thorsen | 2016 | Silje Hansen | 1 | 1 | - | 1 | 1 | 80 |

Hjemmel for vedtak

Barnehagens vedtekter § 9.

Saksopplysninger

Tildeling av plass i barnehagen er enkeltvedtak etter forvaltningsloven, og kan påklages etter forvaltningslovens kap.6. Vedtektene for Leka barnehage pkt.11 gir retningslinjer for opptak.

Det er kommet inn 17 søknader til neste barnehageår med slik fordeling.

-14 barn søker helklass.

3 barn søker delklass.

Med bakgrunn i ønsker, vil fordelingen i barnehagen neste år se slik ut:

| | Mandager | Tirsdager | Onsdager | Torsdager | Fredager |
|------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| Antall storbarn: | 14 barn | 14 barn | 12 barn - 2 barn på sfo | 12 barn | 14 barn |
| Bemanning: | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 |
| Antall småbarn: | 2 før jul 3 etter jul | 2 før jul 3 etter jul | 2 før jul 2 etter jul | 2 før jul 3 etter jul | 2 før jul 3 etter jul |
| Bemanning: | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |

Av disse er 2 (3 etter jul) barn under 3 år og 14 barn over 3 år.

Bemanning:

Vår faste bemanning er på 420 %. For høsten ser man av tabellen ovenfor, at vi har mer bemanning en hva antall barn krever. Vi har en søker mindre en i fjor men mange av småbarna er nå blitt storbarn og teller derfor bare en. Et barn har søkt om tidligere skolestart.

I og med at bemanningen er «god», har vi mulighet for suppleringsopptak gjennom hele året uten å måtte søke om ekstra bemanning.

I tillegg ser vi at vi kan spare en del på innleie av vikar.

Det er lovfestet rett til barnehageplass til barn under opplæringspliktig alder. Retten er hjemlet i barnehageloven § 12.a. Samtlige søkere fyller kravet om rett til plass.

Et barn har søkt om plass fra januar 2018.

Vedtektene for Leka barnehage § 8. Opptak, opptaksperiode.

Hver vår, normalt i april, gjøres det et hovedopptak der en så langt en har søkere tildeler plasser fra barnehageårets begynnelse. Barnehageåret regnes normalt f.o.m uke 32 t.o.m uke 28.

Alle som takker ja til plass ved hovedopptaket faktureres for plassen fra uke 32.

Konklusjon / tilråding

I hht innstilling.

Leka, 28.03.2017

Solveig Slyngstad
rådmann



Saksfremlegg

| | | |
|-------------|------------|------------|
| Utvalg | Utvalgssak | Møtedato |
| Formannskap | 25/17 | 04.04.2017 |

Hovedopptak SFO skoleåret 2017/2018

Rådmannens forslag til vedtak

I hht SFOs vedtekter § 8.a gjøres følgende opptak i Leka SFO 2017/2018

| Nummer | Navn | Fødselsdato | Plasstørrelse |
|--------|----------------------------|-------------|--|
| A | Erlend M. Pettersen | 21.04.09 | Hver onsdag |
| B | Eirin M. Pettersen | 04.08.10 | Hver onsdag |
| C | Hans Garstad Holmstrand | 24.06.11 | Hver onsdag + hver morgen + hver ettermiddag |
| D | Harald Thorsen | 15.07.09 | Hver onsdag + hver morgen + hver ettermiddag |
| E | Maren Linnea Leknes | 30.05.11 | Hver onsdag + morgen (man,tirs,tors) + ettermiddag (man,tirs) |
| F | Steinar Leknes | 03.02.09 | Hver onsdag + morgen (man,tirs,tors) + ettermiddag (man,tirs) |
| G | Lotta Kristin Frisendal | 17.01.12 | Hver onsdag |
| H | Anna K. F. Borgan | 03.05.10 | Hver onsdag |

Hjemmel for vedtak

Vedtekter for SFO § 8a

Saksopplysninger

Leka Kommunes SFO har plass til 18 barn (§ 6 vedtekter for SFO i Leka).

Tildeling av plass på SFO er enkeltvedtak etter forvaltningsloven, og vedtaket kan påklages etter forvaltningsloven kap. 6. Vedtektene til Leka kommunes SFO § 8 gir retningslinjer for opptak.

Vurdering

Søkere fyller krav

Konklusjon / tilråding

I hht innstilling.

Leka, 18.03.2017

Solveig Slyngstad
rådmann



Saksfremlegg

| Utvalg | Utvalgssak | Møtedato |
|-------------|------------|------------|
| Formannskap | 26/17 | 04.04.2017 |

Tømmerkai Ytre Namdal og Bindal - uttalelse

Vedlegg:

1 Uttalelse

Rådmannens forslag til vedtak

Leka kommune støtter felles uttalelse fra kommunene i Ytre Namdal og Bindal til etablering av tømmerkai.

Hjemmel for vedtak

Delegasjonsreglementets kap II § 2.3

Saksopplysninger

Det er utarbeidet en felles uttalelse fra ordførerne i Ytre Namdal og Bindal for å etablere en tømmerkai lokalisert til Ytre Namdal/Bindal.

Vurdering

Det vises i uttalelsen til at det er stor mulighet for å kunne realisere lokalisering av tømmerkai i distriktet. Skognæringa gir uttrykk for at dette er viktig for å sikre framtidig avsetning på trevirke, og at potensialet for avvirkning vil øke framover.

Konklusjon / tilråding

Leka formannskap støtter uttalelsen.

Leka, 28.03.2017

Solveig Slyngstad
rådmann



Arbeidsgruppe tømmerkai

Deres ref: Vår ref: Saksbeh: Arkivkode: Dato:
2012/794-5 Egil Solstad, 74 38 26 85 V83 17.03.2017

Tømmerkai Ytre Namdal og Bindal - uttalelse ordførerne

Effektiv infrastruktur er helt avgjørende for å opprettholde et lønnsomt skogbruk og avgjørende for å kunne utnytte potensialet innen skogbruket i Ytre Namdal og Bindal.

I Sintef rapport *Transport av skogsvirke i kyststrøk* er Ytre Namdal høyt opp på alle scenarier når det gjelder lokalisering av tømmerkai. I rapporten gis det stor sannsynlighet (100%) for å kunne realisere tømmerkai i Ytre Namdal. Skognæringa gir uttrykk for at dette er et viktig tiltak for å sikre framtidig avsetning på virket fra Ytre Namdal og Bindal. Deler av området er skogreisingsområde og potensialet for avvirkning vil øke betydelig framover. Det er viktig at de investeringer som er gjort i kulturskogen og de verdier som er skapt blir tatt vare på og utnyttet på en kostnadseffektiv måte.

Skogbruket har pr i dag ingen tilgang til kai og det har vist seg vanskelig å kombinere skogbrukets interesser med den store aktiviteten som er på kaiene i området. Egen tømmerkai for Ytre Namdal og Bindal vil være avgjørende for å sikre skogbruket avsetning av virke. Muligheten til å transportere tømmer på båt vil gi flere alternativ når det gjelder transport, sortiment og marked. Samarbeidet som er innledet mellom skognæringa og lokalt næringsliv er veldig positivt og kan gi grunnlag for ytterligere ringvirkninger framover.

Tømmerkai vil sikre at Ytre Namdal og Bindal også i framtiden kan bidra med virke til industrien. Samtidig vil prosjektet bidra til et aktivt skogbruk som er positivt i forhold til klimaet og CO2 regnskapet. Transport på båt vil føre til mindre transport på bil med de fordeler det fører med seg i forhold til klimagasser og trafiksikkerhet.

Kommunene i Ytre Namdal og Bindal er positiv til planene og søknaden om etablering av tømmerkai. Dette er en investering som legger til rette for en kostnadseffektiv og framtidsrettet tømmertransport som er viktig for hele skognæringen og skogbruket i Ytre Namdal og Bindal.

Kolvereid.....

Steinar Aspli
Ordfører Nærøy kommune

Amund Hellesø
Ordfører Vikna kommune

Per Helge Johansen
Ordfører Leka kommune

Brit Helstad
Ordfører Bindal kommune



Leka kommune

Rådmann

Arkiv: D50

Arkivsaksnr: 2012/12-0

Saksbehandler: Solveig Slyngstad

Saksfremlegg

| Utvalg | Utvalgssak | Møtedato |
|---------------|------------|------------|
| Formannskap | 27/17 | 04.04.2017 |
| Kommunestyret | | |

Søknad om tilskudd til markering av Leka kirkes 150-årsjubileum 2017

Rådmannens forslag til vedtak

Søknad fra Leka fellesråd om tilskudd til markering av Leka kirkes 150-årsjubileum i 2017 imøtekommes med kr. 50.0000,-.

Beløpet dekkes over disposisjonsfond kto 2 5600 801.

Hjemmel for vedtak

Saksopplysninger

Leka kirke feirer 150 år i 2017, og dette skal markeres på flere måter i løpet av sommeren og høsten.

Under Herlaugsdagene skal kirka være åpen for besøkende med tilbud om guiding hver dag, til dette søkes kirkeverter som kan være tilstede på dagtid. Pga kirkens verdier kan ikke kirka stå åpen uten at det er ansvarlige verter tilstede.

Friluftsgudstjenesten som vanligvis arrangeres i Steinhytta under Herlaugsdagene flyttes til kirken tirsdag 18.07 kl. 1900.

Selve jubileet skal markeres så nært opp til innvielsesdatoen av kirken som var 27.10.1867 som mulig.

Lørdag 21. oktober holdes en jubileumsgudstjeneste med historisk tilbakeblikk. En visuell gudstjeneste med ulike tablå og dramatisering. Til dette søkes det noe ekstern bistand.

Etter jubileumsgudstjenesten inviterer menighetsrådet til jubileumsmiddag der bla biskop, prost, tidligere prester med flere inviteres.

Søndag 22. oktober holdes jubileumsgudstjeneste i Leka kirke.

Til kirkas 100-årsjubileum ble det utarbeidet et jubileumshefte, dette er tenkt utvidet med innhold fra de siste 50 årene. Heftet er tenkt trykket opp i et visst antall, samt mulighet for digital presentasjon.

Lørdag 23. september vil menighetsrådet i tillegg arrangere en jubileumsbasar i Herlaughallen.

Skole, barnehage og konfirmanter involveres og skal bidra under jubileumsmarkeringen.

Leka fellesråd søker Leka kommune om tilskudd på kr. 50.000,- til markering av 150-årsjubileet.

Vurdering

Det legges ikke opp til en kostnadskrevende markering, men noen utgifter vil det påløpe, bla ekstern hjelp til historisk gudstjeneste, jubileumsmiddag, trykking av hefte mm.

Fellesrådet hadde i sitt budsjettforslag lagt inn kr. 50.000,- til dekning av utgifter i forbindelse med jubileet. Disse midlene ble strøket i revidert budsjett, da fellesrådets tilskudd fra Leka kommune ble lavere enn budsjettet, samtidig med at fellesrådet må dekke inn underskudd fra 2016 i årets budsjett.

Rådmannen anbefaler at fellesrådets søknad om tilskudd til markering av kirkas 150-årsjubileum imøtekommes.

Tilskuddet dekkes over kommunens disposisjonsfond 2 5600 801.
Saldo på dette disposisjonsfondet var pr 31.12.16 kr. 1 086 508,-.

Konklusjon / tilråding

I hht innstilling.

Leka, 27.03.2017

Solveig Slyngstad
rådmann



Saksfremlegg

| Utvalg | Utvalgssak | Møtedato |
|---------------|------------|------------|
| Formannskap | 28/17 | 04.04.2017 |
| Kommunestyret | | |

Refusjon av kostnader ved graving - Leka sokn

Rådmannens forslag til vedtak

Leka fellesråd tilføres kr. 17.600,- for utgifter til leie av minigraver for graving på kirkegårdene for 2016.

Beløpet dekkes over kto 1475 420 393.

Hjemmel for vedtak

Saksopplysninger

Kirkeloven fastsetter hva som er kommunens ansvar når det gjelder drift av kirke og kirkegårder.

Leka kommune og Leka fellesråd inngikk en tjenesteytingsavtale i stedet for særskilt bevilgning for noen områder, bla regnskapsføring og arbeid som utføres av kirkegårdsarbeider. Leka sokn trekkes av tildelt kommunalt tilskudd tilsvarende det som er prissatt i tjenesteytingsavtalen.

I tjenesteytingsavtalen står det spesifisert at kommunen utfører graving av graver, og sørger for nødvendige maskiner og øvrig utstyr for å utføre dette.

Det leies inn minigraver til dette arbeidet, og faktura er blitt betalt av Leka kommune.

I hele 2016 ble imidlertid faktura for graving sendt Leka fellesråd, og blitt betalt av fellesrådet, tilsammen kr. 17.600,-. Leka fellesråd søker Leka kommune om å få refundert dette beløpet.

Fra 2016 ble det enighet med soknet om at Leka kommune ikke lenger utfører regnskap for soknet pga manglende kapasitet. Leka fellesråd inngikk da avtale med privat regnskapsfirma.

Vurdering

Kostnader for leie av minigraver for graving av graver skal betales av Leka kommune.

Leka fellesråds bytte av regnskapsfirma og endrede rutiner for attestering og anvisning er forklaring på hvorfor faktura ble betalt av fellesrådet og ikke sendt Leka kommune i 2016.

Rådmannen anbefaler at Leka fellesråd tilføres omsøkte beløp på kr. 17.600,-.

Konklusjon / tilråding

I hht innstilling.

Leka, 28.03.2017

Solveig Slyngstad
rådmann



Saksfremlegg

| Utvalg | Utvalgssak | Møtedato |
|-----------------------|------------|------------|
| Administrasjonsutvalg | 3/17 | 04.04.2017 |
| Formannskap | 29/17 | 04.04.2017 |
| Kommunestyret | | |

Felles skatteoppkrever i kommunene Leka, Vikna og Nærøy

Vedlegg:

- 1 Notat fra møte på Leka 19.10.16 mellom økonomiavdelingene i Vikna, Nærøy og Leka

Rådmannens forslag til vedtak

1. Kommunestyret godkjenner at skatteoppkreverfunksjonen i kommunene Leka, Nærøy, Vikna samlokaliseres med felles kontorsted i Nærøy kommune.

Driften av skatteoppkreverfunksjonen organiseres etter kommunelovens § 28-1b administrativt vertskommunesamarbeid, underlagt rådmannen i Nærøy kommune. Delegasjon av myndighet skjer etter samme lovs § 28-1b, pkt. 3.

Leka kommunestyre gir i samsvar med § 28-1b, pkt. 3 i kommuneloven, instruks til rådmannen i Leka kommune om å delegere myndighet som nevnt i § 28-1b, pkt. 1 til rådmannen i Nærøy kommune.

Det reelle behovet for å ivareta skatteoppkreveroppgavene, anslås til omkring 20 prosent stilling.

Leka kommune avgir den formelle skatteoppkreverfunksjonen til felleskontoret i Nærøy kommune, med lønnskostnad tilsvarende 20 prosent stilling.

2. Arbeidsgiverkontrollen videreføres som i dag inntil Leka kommune har kompetanse på plass til å ivareta tjenesten. Leka kommune vil også kunne tilby å gjennomføre arbeidsgiverkontrollen til Nærøy og Vikna kommuner. En felles arbeidsgiverkontroll vil innebære en stillingsandel på minimum 50 % og lokaliseres til Leka kommune som arbeidsgiver.

Hjemmel for vedtak:

Saksutredning:

Siden først på 2000 – tallet har interkommunalt samarbeid mellom kommunene i Ytre Namdal og delvis Bindal kommune jevnlig vært satt på dagsorden. Her kan bl.a. vises til et omfattende arbeid i perioden 2002 – 2005 i regi av Kystgruppen hvor Utviklingssenteret på Finnsnes i samarbeid med Bedriftskompetanse i Bodø utredet og anbefalte forpliktende samarbeid på en rekke områder. Imidlertid har det vist seg svært vanskelig å gjennomføre anbefalingene i praksis. Felles barnevern for kommunene Leka, Nærøy, Vikna er det eneste området som ble vedtatt og iverksatt (fra 2005 med Vikna som vertskommune).

Lokalisering av oppgaver/kontor må kunne sies å ha vært/og fortsatt er det største hinderet for å få gjennomført en større samordning/sammenslåing av oppgaver/funksjoner.

Det er gjennomført en prosess blant de som i dag arbeider innenfor dette området i de tre kommunene med henblikk på en samordning av tjenesten. Ansatte er omforent om at denne funksjonen samordnes/samlokaliseres.

Vurdering

Kommunene er i stor endring med stadig større krav til effektivitet, kvalitet i tjenestene og god økonomistyring. For å løse dette kravet – som et alternativ til kommunesammenslåing - vil det være behov for å se på nye samarbeidsløsninger innenfor mange tjenesteområder mellom kommunene.

Rådmennene i kommunene i Leka, Nærøy, Vikna er samstemte om at det interkommunale samarbeidet i regionen er viktig. Når Nærøy kommune foreslås som vertskommune for skatteoppkreverfunksjonen, er dette ut fra praktiske hensyn.

Funksjonen har forholdsvis liten publikumskontakt, men det kan likevel være aktuelt med faste kontordager i Leka og Vikna i en periode.

Alle tre kommunene kjøper i dag arbeidsgiverkontrollen av Namsos kommune. I en overgangsperiode vil det fortsatt måtte påregnes noe kjøp.

Det forutsettes at samordningen gir en bedre tjeneste som er mindre sårbarhet, bedre effektivitet og reduserte kostnader.

Alle ansatte i skatteoppkreverfunksjonen i de tre kommunene har vært involvert i prosessen som ligger til grunn for denne saken.

Det er enighet om at skatteoppkreveren i Vikna blir skatteoppkrever i den nye samordna enheten.

Det kan også nevnes at Skatteetaten v/Skatt Midt-Norge i mail av 20.12.2016 er udelt positiv til at de tre kommunene i Ytre Namdal foreslår å etablere felles SKO-funksjon.

Konklusjon / tilråding
I hht innstilling.

Leka, 29.03.2017

Solveig Slyngstad
rådmann

NOTAT FRA MØTE PÅ LEKA DEN 19.10.2016 MELLOM ØKONOMIAVDELINGENE I VIKNA, NÆRØY OG LEKA

Eventuell ny organisering av Skatteoppkrever-funksjonen (inkl. arbeidsgiverkontrollen)

| | | |
|-------------------|--|-------------------------------------|
| Dagens ressurser: | Vikna kommune | 1,5 stilling |
| | Nærøy kommune | 1,5 stilling |
| | (Til sammen) | 3,0 stilling fordelt på 4 personer) |
| | Leka kommune | 0,5 stilling |
| | Til sammen | 3,5 stilling fordelt på 5 personer |
| | I tillegg kjøper alle kommuner arbeidsgiverkontroll av Skatteoppkreveren i Indre Namdal (Namsos) | |

Forslag til ny organisering:

3 hele stillinger (4 personer) samlokaliseres med en felles Skatteoppkrever på Rørvik evt. Kolvereid.

0,5 stilling til arbeidsgiverkontroll lokaliseres til Leka (må være underlagt den felles Skatteoppkreveren)

Leka kommune krever at den halve stillingen til arbeidsgiverkontroll skal være ansatt i Leka kommune. Vi foreslår derfor at også de andre 4 personene fortsatt skal være ansatt der de er ansatt i dag.

Vi er svært usikker på om den halve stillingen på Leka vil være tilstrekkelig til å utføre så mange kontroller som kravet til oss er (ca 28 kontroller pr år). Alternativet vil da være å kunne kjøpe noen kontroller fra Namsos i tillegg. Vi foreslår uansett at kontrolløren på Leka må prøve å få til et samarbeide med den allerede godt etablerte kontrollavdelingen i Namsos.

Vi anbefaler sterkt at den nye avdelingen på Rørvik/Kolvereid videreføres med de personer som i dag er ansatt på Rørvik og Kolvereid (3 stillinger/4 personer). Vi har da uansett spart inn en halv stilling på skatteoppkreverfunksjonen ekskl. arbeidsgiverkontroll.

Dersom avdelingen på Rørvik/Kolvereid skulle bli redusert, så vil dette føre til at vi ikke har nok folk til å utføre våre oppgaver tilfredsstillende. Dette vil nødvendigvis gå utover innkrevingsarbeidet og dermed gi mindre skatteinngang til kommunene. En slik reduksjon vil da fort gjøre at vinninga går opp i spinninga.

En hovedgrunn til å samlokalisere oss er å gjøre oss mindre sårbar ved fravær og å kunne få til en fornuftig fordeling av arbeidsoppgaver slik at ikke alle trenger å være spesialister på

alt. En reduksjon i bemanninga vil gjøre dette vanskeligere og vi vil fremdeles være svært sårbare ved fravær (ferie, sykdom mm.)

Vi anbefaler istedenfor at en eventuell reduksjon i antall stillinger blir vurdert i forbindelse med naturlig avgang, som trolig vil skje innen få år.

Vi diskuterte også om vi på grunn av publikum, skulle ha kontordager i de kommunene som ikke får hovedkontoret. Vi anbefaler at slike kontordager etableres på Leka. Kontordager på Rørvik/Kolvereid må diskuteres nærmere.

Vi anbefaler at Skatteoppkreverfunksjonen samlokaliseres så snar som mulig etter januar 2017. Januar går fort med til årsavslutning for 2016.

Ser fram til videre arbeide med saken.

På vegne av fellesmøtet



Marit Borgan

Skatteoppkrever Vikna kommune