



**Direktoratet for mineralforvaltning**  
med Bergmesteren for Svalbard

Leka kommune  
Leknesveien 67  
7994 LEKA

Dato: 09.07.2024  
Vår ref: 22/04180-4  
Deres ref: plan ID 2022-004

## Uttalelse til høring av reguleringsplan for Stilla masseuttak i Leka kommune

### POST- OG BESØKSADRESSE

Ladebekken 50  
7066 Trondheim

TELEFON + 47 73 90 46 00

E-POST [post@dirmin.no](mailto:post@dirmin.no)

WEB [www.dirmin.no](http://www.dirmin.no)

GIRO 7694.05.05883

SWIFT DNBANOKK

IBAN NO5376940505883

ORG.NR. NO 974 760 282

### SVALBARDKONTOR

TELEFON +47 79 02 12 92

Direktoratet for mineralforvaltning med Bergmesteren for Svalbard (DMF) viser til ovennevnte sak, datert 30. mai 2024.

DMF er statens fagorgan og sektormyndighet for mineralressurser og mineralvirksomhet. DMF skal bidra til økt verdiskaping gjennom å legge til rette for en langsiktig ressurstilgang basert på en forsvarlig og bærekraftig utvinning og bearbeiding av mineraler. Vi forvalter lov om erverv og utvinning av mineralske ressurser (mineralloven), og har i tillegg som sektormyndighet et særlig ansvar for at mineralressurser blir ivaretatt i saker etter plan- og bygningsloven.

### Om saken

Leka kommune sender forslag til detaljregulering for Stilla masseuttak på høring. Hensikten med planen er å legge til rette for skal tilrettelegge for uttak av stein og produksjon av salgsvare med knust fjell som råvare. Området er også planlagt brukt til mottak, lagring og salg av rene gravemasser. Planlagt masseuttak legger til rette for en driftsperiode på ca. 30 år.

### Uttalelse fra DMF

DMF ga uttalelse til varsel om oppstart av planarbeidet 16. juni 2022. Her opplyste vi om våre forventninger til innholdet i planen og ga innspill til utforming av plandokumentene.

Planbeskrivelsen omtaler behovet for masseuttak, planlagt bruk og begrunnelse for valgte lokalisering, i tillegg er årlig og total uttaksmengde estimert. DMF vurderer at kvaliteten og bruksområdet for ressursene som skal tas ut er tilstrekkelig beskrevet i kapittel 6.10.2 i planbeskrivelsen. Det er tatt inn bestemmelser som ivaretar sikring og skjerming av arealene, og det er tatt inn en bestemmelse som ivaretar utnyttelse av ressursen før deponi tillates.

### Faglige råd

DMF gir **planfaglig råd** om at henvisning til «driftsplan datert 14.05.2024» tas ut av punkt 6 i bestemmelsene. Punkt 6 i bestemmelsene viser til dokumenter som gis juridisk virkning gjennom henvisning i bestemmelsene, herunder driftsplan. Driftsplanen til uttaket skal godkjennes av DMF i forbindelse med behandling av søknad om konsesjon etter mineralloven. Konsesjon og driftsplan for uttaket er ennå



ikke behandlet, og det bør ikke tas inn bestemmelser som gjør forhold som behandles etter andre lovverk juridisk bindende. Driftsplanen er et dynamisk verktøy for tiltakshaver som skal kunne endres i takt med løpende bergfaglige vurderinger og andre driftsrelaterte forhold. Slik bestemmelsen er formulert vil en revisjon av driftsplanen kunne innebære en ny behandling etter plan- og bygningsloven. Det er derfor uheldig at en driftsplan, som ikke ennå er godkjent av DMF, gis juridisk virkning gjennom bestemmelsene. DMF tilrår derfor at henvisning til driftsplan tas ut av punkt 6 i bestemmelsene.

DMF gir **planfaglig råd** om at andre setning i punkt 3.1.1. K) tas ut av bestemmelsene, fordi den legger føringer for hva driftsplanen skal inneholde. Setningen lyder: «*Driftsplan skal ta hensyn til dette for at slam, næringsholdig vann eller forurensninger ikke havner i vassdrag*». DMF gjør oppmerksom på at vi i behandlingen av driftsplan ikke følger opp om foreslåtte løsninger for å håndtere partikkelavrenning er innenfor terskelverdiene i kapittel 30 i forurensningsforskriften. DMF tilrår derfor at setningen tas ut eller endres slik at den ikke henviser til driftsplanen.

Hvis kommunen ønsker å sikre tiltak mot avrenning, må dette hjemles i egen myndighet etter plan- og bygningsloven. Vi vurderer derfor at dette er tema som naturlig hører hjemme i en reguleringsplan, for å sikre at det er satt av tilstrekkelig areal for tiltaket og for at kommunen selv kan følge opp eventuelle krav som går ut over forurensningsforskriftens bestemmelser.

#### Merknad til bestemmelsene

I siste setning i punkt 2.2.4 i bestemmelsene står det at det skal være tilfredsstillende støyforhold etter tabell 2 i retningslinje T-1442/2021 i turområdet sør for planområdet når turområdet er i bruk av skolen. Nest siste setning i punkt 2.5 sier at: «*Driften av steintaket skal stoppes i inntil 3 dager i året når nærturområdet sør for planområdet er i bruk av skolen.*» Kommunen bør vurdere om disse formuleringene er hensiktsmessige som bestemmelser. Formuleringen «*rett sør for planområdet*» legger opp til en skjønnsmessig vurdering, noe som kan gjøre det utfordrende å håndheve bestemmelsen. Vi vil også påpeke at punkt 2.2.4 sier at støyforholdene skal være tilfredsstillende når turområdet er i bruk, mens punkt 2.5 sier at driften skal stoppes. I henhold til kapittel 6.2 i Kommunal- og distriktsdepartementets reguleringsplanveileder<sup>1</sup> bør bestemmelser kun gis i nødvendig utstrekning og ikke åpne for tolkningstvil. Kommunen bør derfor vurdere å ta ut siste setning i punkt 2.2.4 i bestemmelsene.

I punkt 2.3.2 i bestemmelsene er det satt detaljerte føringer for utforming av sikringsgjerde. Det er viktig at uttaksområdet er sikret underveis i drifta av masseuttaket og at det er avsatt tilstrekkelig areal til sikringstiltak og tilhørende vedlikehold og tilsyn. Når det gis detaljerte føringer for sikringstiltak, utløse behov for ny behandling etter plan- og bygningsloven hvis det i løpet av driftsperioden eller ved avslutningen av uttaket er behov for endringer i sikringstiltak. Detaljer rundt konkrete sikringstiltak skal gå frem av driftsplanen til uttaket og ivaretas også av sikringsplikta i minerallovens § 49. DMF anbefaler derfor at det utformes en bestemmelse med et generelt krav om forsvarlig sikring av uttaksområdet. Bestemmelsen kan for eksempel

---

<sup>1</sup> Reguleringsplanveileder:

<https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/reguleringsplan/id2928063/>



formuleres på følgende, eller tilsvarende måte: «*Uttaket skal til enhver tid være forsvarlig sikret*».

I rekkefølgebestemmelsene punkt 5.1 står det: «*Det skal etableres tilstrekkelig sikring gjennom sikringsgjerder og bom før drift av steintak igangsettes. Det skal være sikringsgjerder hvor det er fallrisiko.*». Rekkefølgebestemmelser skal bare regulere forhold som må ivaretas før en gitt tidsfrist, og ikke sette krav til utforming. Siste setning i bestemmelsen kan tas ut, ettersom denne vil være ivaretatt i bestemmelsene for sikring av området (punkt 2.3.2).

I punkt 2.3.3 i bestemmelsene om sikring mot skred i fjellvegg, står det at: «*Ansvarer ligger til driver av steintaket.*» Bestemmelsen pålegger en part ansvar for å gjennomføre tiltak i planen. Bestemmelser skal sette rammene for arealbruken, og plan- og bygningsloven gir ikke anledning til å pålegge hvem som skal utføre tiltakene i planen. DMF anbefaler at kommunen vurderer om ordlyden i bestemmelsen er gyldig, eller om det er en saksopplysning som kan flyttes til planbeskrivelsen.

I siste setning i punkt 2.5 står det at: «*Steintaket forutsettes avsluttes senest etter 100 år iht. til avslutningsplan*». DMF legger til grunn at det henvises til avslutningsplan tilhørende driftsplan til uttaket. DMF anbefaler generelt at det ikke settes begrensninger i bestemmelsene når det gjelder uttaksperiode med mindre det er gode grunner for det. Vi kan ikke se at uttaksperioden er begrunnet i planbeskrivelsen. Kommunen bør vurdere om setningen kan tas ut av bestemmelsene eller begrunne tidsbegrensningen for uttaket.

I punkt 2.6 om etterbruk står det at: «*Alt forutsettes tilbakeført til landbruk (Skog). 15 daa av området kan fortsatt brukes til mottak, behandling og salg av rene masser etter endt uttak.*» I punkt 3.1.1 L) står det imidlertid at: «*Etter endt uttak og opprydding, skal arealet istandsettes til arealbruken skogbruk og industri. 15 daa endres til industriformål mens resten endres til LNFR – skogbruk.*» Etterbruken reguleres gjennom to bestemmelser og kan skape forvirring om hva som faktisk gjelder. DMF anbefaler at bestemmelsen i punkt 2.6 tas ut, og at det tas inn bestemmelser til henholdsvis arealformålene LNFR – skogbruk og industri med føringer for arealbruken til disse formålene.

Under punkt 5.4 anbefaler DMF at alle henvisninger til driftsplan tas ut, ettersom denne behandles etter eget lovverk og er uavhengig av reguleringsplanen.

For nærmere informasjon om mineralloven med tilhørende forskrifter, se hjemmesiden vår på [www.dirmin.no](http://www.dirmin.no). Her finner du også vår digitale kartløsning, som er et nyttig verktøy for oppdatert informasjon om mineraluttak, bergrettigheter m.m., supplert med relevante kartdata fra andre etater.



Vennlig hilsen

Henning Sigstad  
rådgiver

Arita Eline Stene  
rådgiver

*Dokumentet er elektronisk signert og har derfor ikke håndskrevne signaturer.*  
Saksbehandler: Arita Eline Stene

Mottakere:

Leka kommune

Leknesveien 67

7994 LEKA

Kopi til:

Ing. Jorleif Lian AS

Høgtun

7863 OVERHALLA