



---

**Utvalg:** **Formannskap**

**Møtested:** Lekatun

**Dato:** 13.09.2016

**Tidspunkt:** 10:30 – 15:00

---

Eventuelt forfall må meldes snarest på tlf. 951 09 887. Vararepresentanter møter etter nærmere beskjed.

Leka, 07.09.16

Per Helge Johansen  
Ordfører

Solveig Slyngstad  
Rådmann

## Saksliste

<b>Utvalgs- saksnr</b>	<b>Innhold</b>	<b>Lukket</b>	<b>Arkiv- saksnr</b>
PS 86/16	Jordlovsbehandling gnr 9 bnr 27, Kjell Engan , fradeling av 2 parseller		2016/244
PS 87/16	Fradelinga av en tomt til fritidsbolig og nausttomt, gnr 9 bnr 27, eier Kjell Engan		2016/244
PS 88/16	Søknad om konsesjon fra Ingunn og Tore Grongstad for kjøp av landbrukseiendommen gnr 2 bnr 2		2012/46
PS 89/16	Oppstart med arbeid mot aktivitetspark i Leka kommune		2016/246
PS 90/16	Kjøp av tomt til bygging av kommunal bolig		2016/255
PS 91/16	Uttalelse til politireformen		2013/389

Arbeidsmøte BUDSJETT 2017 med budsjettansvarlige fra kl. 11:30.

Regnskap 2015 og revidert budsjett 2016 på rammenivå samt oversikt over forventet inntekter legges ved.



### Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskap	86/16	13.09.2016

### Jordlovsbehandling gnr 9 bnr 27, Kjell Engan , fradeling av 2 parseller

Vedlegg:

- 1 Rekvisisjon av oppmålingsforretning - fradeling av tomt til fritidsformål og nausttomt

#### Rådmannens forslag til vedtak:

I hht delegasjonsreglementet Kap. 2 § 3-11 og jordloven § 12 gis Kjell Engan samtykke til å fradele 1 parsell på inntil 1 da, tomt til fritidsbolig og en parsell på 0,150 da, tomt til naust fra eiendommen gnr 9 bnr 27.

Dersom deling ikke er rekvirert innen tre år etter at samtykke til deling er gitt, faller samtykke bort.

## Hjemmel for vedtak:

Delegasjonsreglementet kap. 2 § 3-11

Jordloven

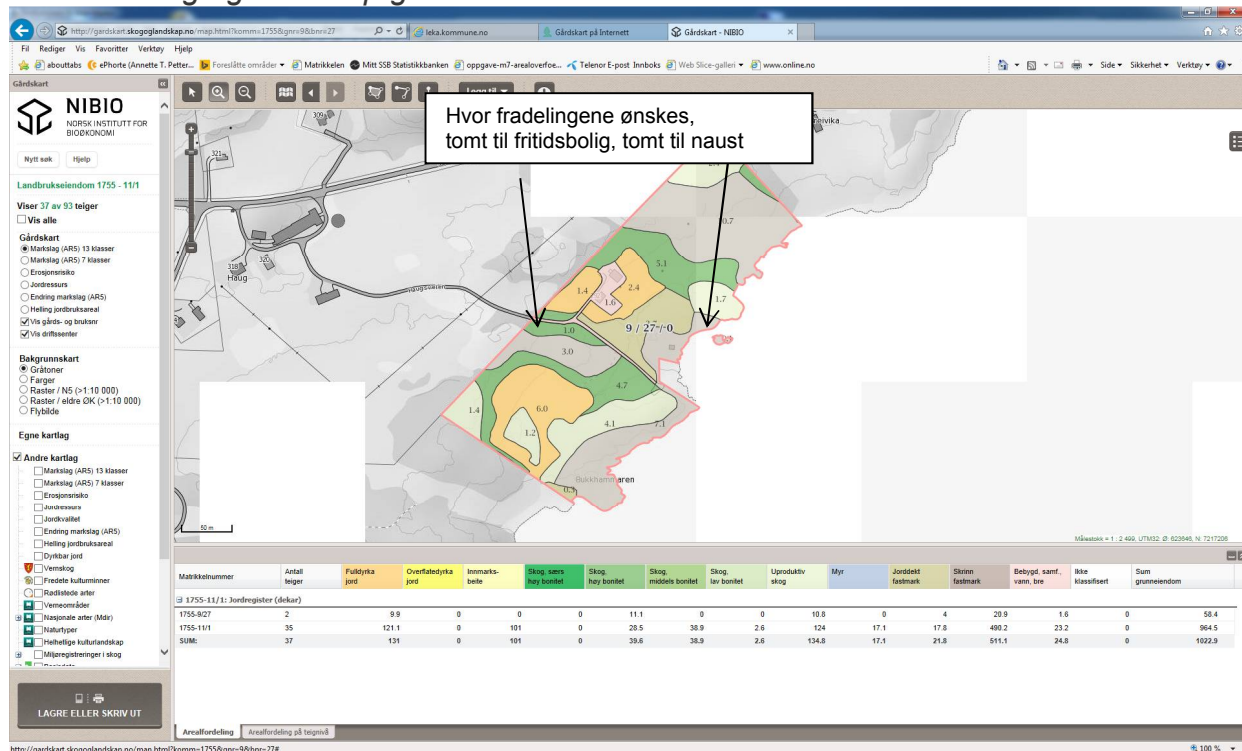
NML

## Saksutredning:

Det søkes om fradeling av en parsell på inntil 1 da til fritidsbolig og en parsell på 0,150 da til nausttomt fra gnr 9 bnr 27.

Tomtene er på Haug, Haugsveien 292, eier Kjell Engan

### Kart fra skog og landskap gnr 9 bnr 27



Arealet på eiendommen gnr 9 bnr 27 er 9,9 da fulldyrket, totalt 58,4 da. I tillegg har de landbrukseiendommen gnr 11 bnr 1. Arealet på eiendommen høstes for salg av for.

Vurdering av prinsippene i Naturmangfoldsloven §§ 8-12 er vurdert og har ikke avgjørende betydning i denne saken.

## Vurdering

I følge Lov om jord (jordlova) 12 mai 1995 § 12 Deling. *Eigedom som er nytta eller kan nyttast til jordbruk eller skogbruk kan ikke delast uten samtykke fra departementet. Departementet kan gi samtykke dersom samfunnsinteresser av stor vekt taler for det, eller deling er forsvarlig ut frå omsynet til den avkastning eigedomen kan gi. Ved avgjerd skal det mellom anna takast omsyn til om deling kan føre til drifts- eller miljømessige ulemper for landbruket i området. Det skal takast omsyn til godkjende planer som ligg føre for arealbruken etter plan- og bygningslova og omsynet til kulturlandskapet.*

Her er det søkt om en parsell på 1 da til tomt til fritidsbolig og en parsell på 0,150 da til nausttomt utenom dyrket jord.

Omsøkt fradeling vil ut fra saksbehandlers kjennskap til saken, ikke føre til drifts- og miljømessige ulemper for landbruket i området.

**Konklusjon/ tilrådning:**

Med bakgrunn i dette kan fradeling av tomter på inntil 1,150 da som omsøkt tilrådes i henhold til jordlovens bestemmelser.

**Gebyrer og avgifter**

Gebyret for jordlovsbehandlingen er innkrevd i forkant.

**Kopi sendes**

Kjell Engan, Vågaveien, 7994 Leka

Leka, 06.09.16

Solveig Slyngstad  
Rådmann

## Rekvisisjon av oppmålingsforretning

Søknadspliktige tiltak etter pbl § 20-1 bokstav m

Vedlegg J:	Kommunens sak-/journalnr.	Oppdragnr.
	Ark.kode S	
	Avdeling	Saksbeh. APE
	Kategori	Gradering

<b>Eiendom, byggested</b>			
Gnr. 9	Bnr. 27	Festenr.	Seksjonsnr.
Adresse		Postnr. 7994	Poststed LEKA

<b>Oppretting av matrikkelenhet</b>	<input checked="" type="checkbox"/> Grunneiendom	<input type="checkbox"/> Anleggseiendom	<input type="checkbox"/> Festegrund over 10 år	<input type="checkbox"/> Arealoverføring
-------------------------------------	--	---	--	--

<b>Saksbehandling</b>
<input checked="" type="checkbox"/> A. Rekvisisjon av oppmålingsforretning ved opprettelse eller endring av matrikkelenhet. <input type="checkbox"/> B. Utsettelse av oppmålingsforretning etter pbl § 21-9 siste ledd. <input type="checkbox"/> C. Søknad om matrikulering med utsatt oppmålingsforretning (jf. matrikkeloven § 6 andre ledd, forskriften § 25). Kommunen setter en frist for når oppmålingsforretningen skal være fullført (fristen er maksimalt 2 år fra tillatelsesdato).

Ønsket dato for forretningen i C:

Kommentarer til avkrysningene A og B med begrunnelse for søknad i pkt. C

Fraddelig av tomt del fritidsoformål sent  
nausttomt

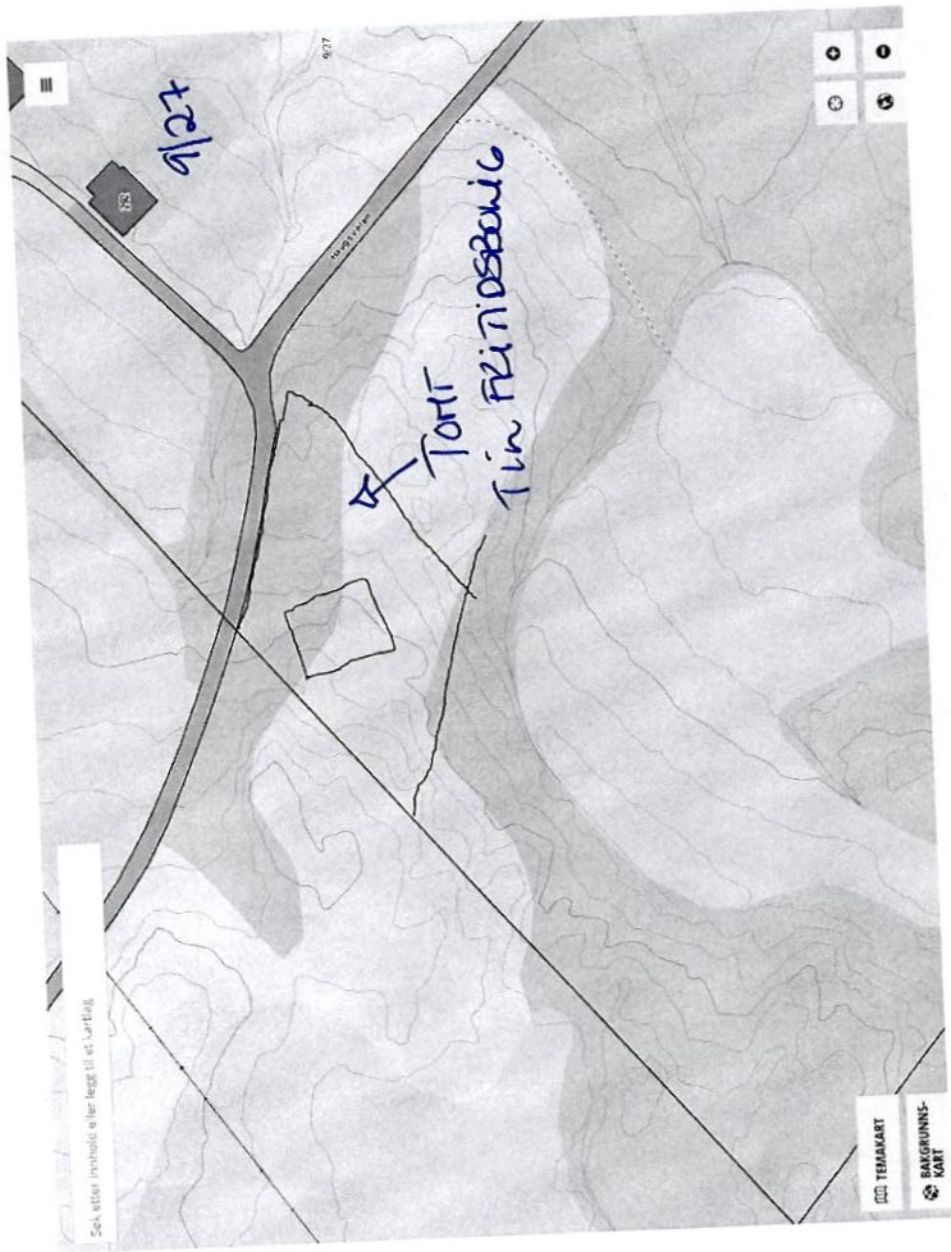
<b>Underskrift/Fakturaadresse *</b>			
Registrert eier/lester Kjell Engan			
Fakturaadresse		Postnr.	Poststed
Ev. org.nr.	Telefon	Faks	E-postadresse
Sted Kjell Engan	Dato	Underskrift	

\* Gjelder tiltaket/forretningen "arealoverføring", underskriver andre aktuelle parter på side 2

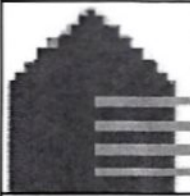
<b>Veiledning i bruk av rekvisisjon for søknadspliktige tiltak</b>	
<b>Sakstype A</b>	Utfyllt rekvisisjon vedlegges byggesøknaden (vedlegg J) i underskrevet stand. <b>Avkryssing for sakstype A medfører</b> iverksetting av arbeid med oppmålingsforretning fra det tidspunkt tillatelse om oppretting eller endring av matrikkelenhet etter pbl § 20-1 pkt. m gis og/eller at vedtatt forhåndsbetalt gebyr er betalt. Det kan etter matrikkelovens § 35 avtales maatrikulering ut over leveringstide på 16 uker, men ikke lengre enn 2 år. Oppmålingsforretningen tar utgangspunkt i relevante saksdokumenter fra byggesaken.
<b>Sakstype B</b>	Utfyllt rekvisisjon vedlegges byggesøknaden (vedlegg J) i underskrevet stand. <b>Avkryssing for sakstype B medfører</b> at iverksetting av arbeid med oppmålingsforretning, ut fra søkers valg jf. pbl § 21-9, utsettes i inntil tre år fra det tidspunkt tillatelse etter pbl § 20-1 pkt. m gis. Oppmålingsforretningen tar utgangspunkt i de relevante saksdokumentene fra byggesaken. På det tidspunkt rekvisisjonen ønskes å iverksette oppmålingsforretning, må en kopi av rekvisisjonen, med ønsket iverksettingstidspunkt, saks- og journalnummer samt rekvisisjonsadressen og underskrift, påføres rekvisisjonen og sendes inn til kommunen på nytt med avkryssing i boks A. <b>NB! Ved oversittelse av fristen jf. pbl § 21-9 siste ledd, faller tillatelsen etter pbl § 20-1 bokstav m bort.</b>
<b>Sakstype C</b>	Utfyllt rekvisisjon vedlegges byggesøknaden (vedlegg J) i underskrevet stand. <b>Avkryssing for sakstype C innebærer</b> at rekvisisjonen samtidig med søknad om opprettelse eller endring av matrikkelenhet etter plan- og bygningsloven, søker om matrikkelføring med utsettelse av oppmålingsforretning etter matrikkelovens § 6 med tilhørende forskrift § 25, i inntil to år. <b>NB! Kommunen er ansvarlig for iverksetting av oppmålingsforretningen når fristen utløper.</b>









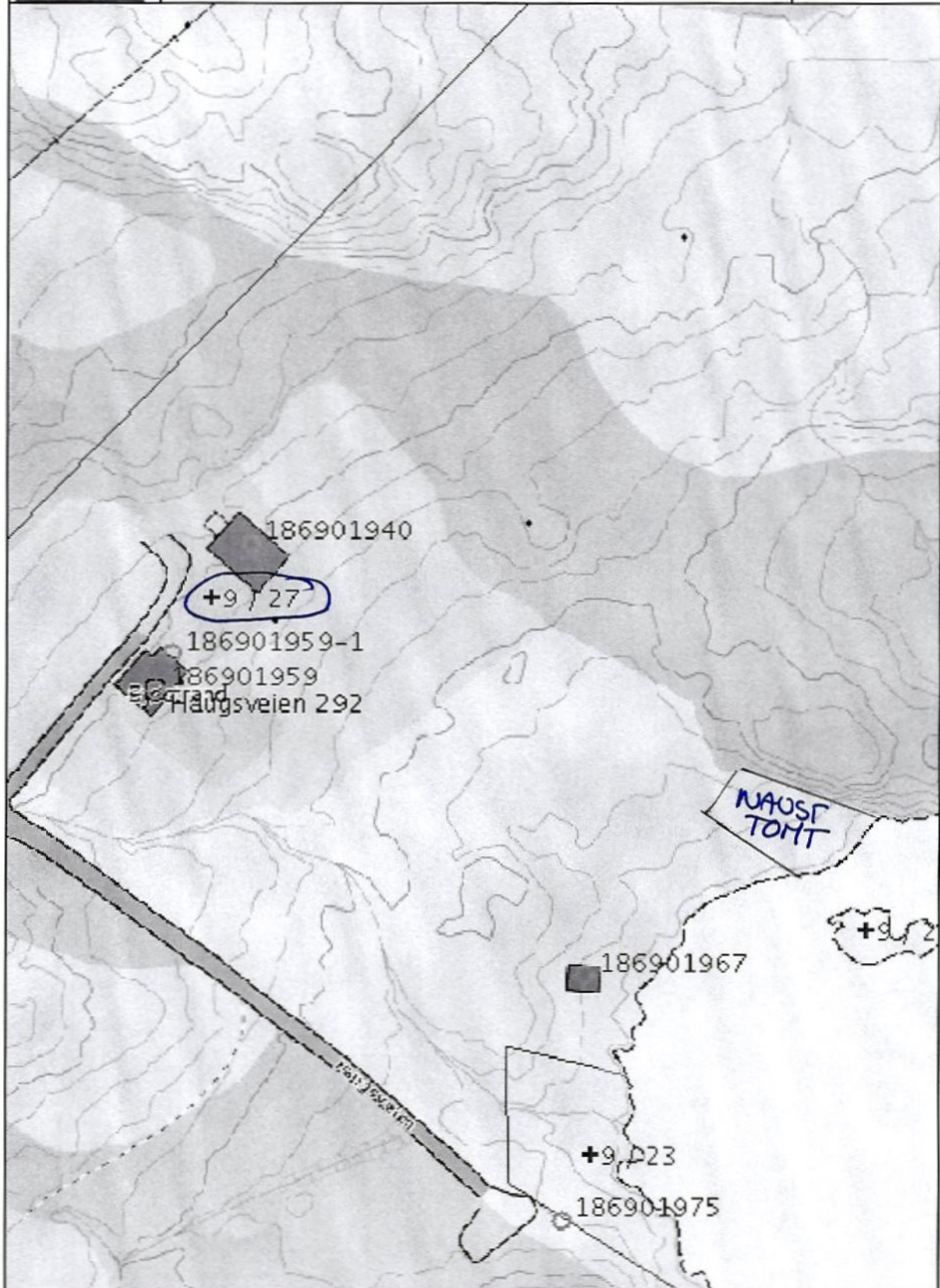


# Kartutskrift

Målestokk 1:1000



23m



## Vei rett

Det gis vei rett fra gnr 9 bnr 27  
til den nye praddete pasettu. fra  
gnr 9 bnr 27.

Leka 23/8-16.

Kiell Engan



### Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskap	87/16	13.09.2016

### **Fradeling av en tomt til fritidsbolig og tomt til naust, gnr 9 bnr 27, eier Kjell Engan**

#### **Rådmannens forslag til vedtak:**

I hht til delegasjonsreglementet kap 2 § 3-12 og PBL § 20-1 m) godkjenner formannskapet i Leka fradeling av en tomt på 1 da til fritidsbolig og en tomt på 0,150 da til naust fra gnr 9 bnr 27.

Dersom fradelingene ikke er gjennomført innen tre år etter at samtykket er gitt, faller samtykke bort.

**Hjemmel for vedtak:**  
Delegasjonsreglementets § 3-12  
PBL §§ 20-1 m og 26-1  
NML

**Andre dokumenter i saken**

Se andre vedlegg i jordlovsbehandlingen 06.09.16

**Saksutredning:**

Leka kommune har mottatt søknad om fradeling av 2 parseller på henholdsvis 1 da, tomt til fritidsbolig og 0,150 da, tomt til naust fra gnr 9 bnr 27.

Omsøkt område ligger på Haug, 7994 Leka. Eier er Kjell Engan.

Det er gitt veirett fra gnr 9 bnr 27 til den nye parsellen til fritidsbolig.

**Oversiktskart fra matrikkelen gnr 9 bnr 27**

The screenshot shows the 'Velkommen til Matrikkelen' (Welcome to the Land Registry) interface. On the left, there is a search and filter panel with fields for 'Gnr', 'Bnr', and 'Fnr'. Below this is a table of 'Grunneienddom - 9 / 27' (Land parcels - 9 / 27) with columns for 'Matrikelnr', 'Type', 'Kommune', 'Bruksnavn', 'Etableringsdato', 'Areal', 'Skjyd', and 'Tinglyst'. The table contains one entry for parcel 1755. Below the table is a list of 'Matrikelnr (1)' and a table of 'Bestående matrikelnr med gnr=9 og bnr=27' (Existing land parcels with gnr=9 and bnr=27). The table has columns for 'Kommune', 'Type', 'Grunneiendom', 'Matrikelnr', 'Eierforhold', 'Etablert dato', 'Utoytt', 'Areal/Historisk oppgitt areal', and 'Areal/m² med historisk areal/side'. The table contains one entry for parcel 1755, owned by ENGAN KJELL JARLE (1 / 1), established on 16.01.1953, with an area of 58 364,8 m². The map on the right shows the geographical context of the parcel, with a red circle highlighting the 'Søknad om fradeling' area. The map includes labels for various locations like Leka, Husby, and Skei fergeteie. The interface also shows a status bar at the bottom with the name 'Arnette T. Pettersen', municipality '1755 Leka', and coordinate system '22 - EUREP89 UTM Zone 32'.



## Kart fra matrikkelen hvor fradelingene ønskes gnr 9 bnr 27

**Gnr 9 bnr 27 Fritidsbolig, naust**

Kommune	Grunneidom	Type	Matrikkelnr	Bierforhold	Etablert dato	Utgitt	Areal/historisk oppgitt areal	Arealer/hist/historisk areal	Hjelpeflate vakkant
1755		Grunneidom	9 / 27	ENGAN KJELL JARLE (1 / 1)	16.01.1953	Nei	83 364,8		

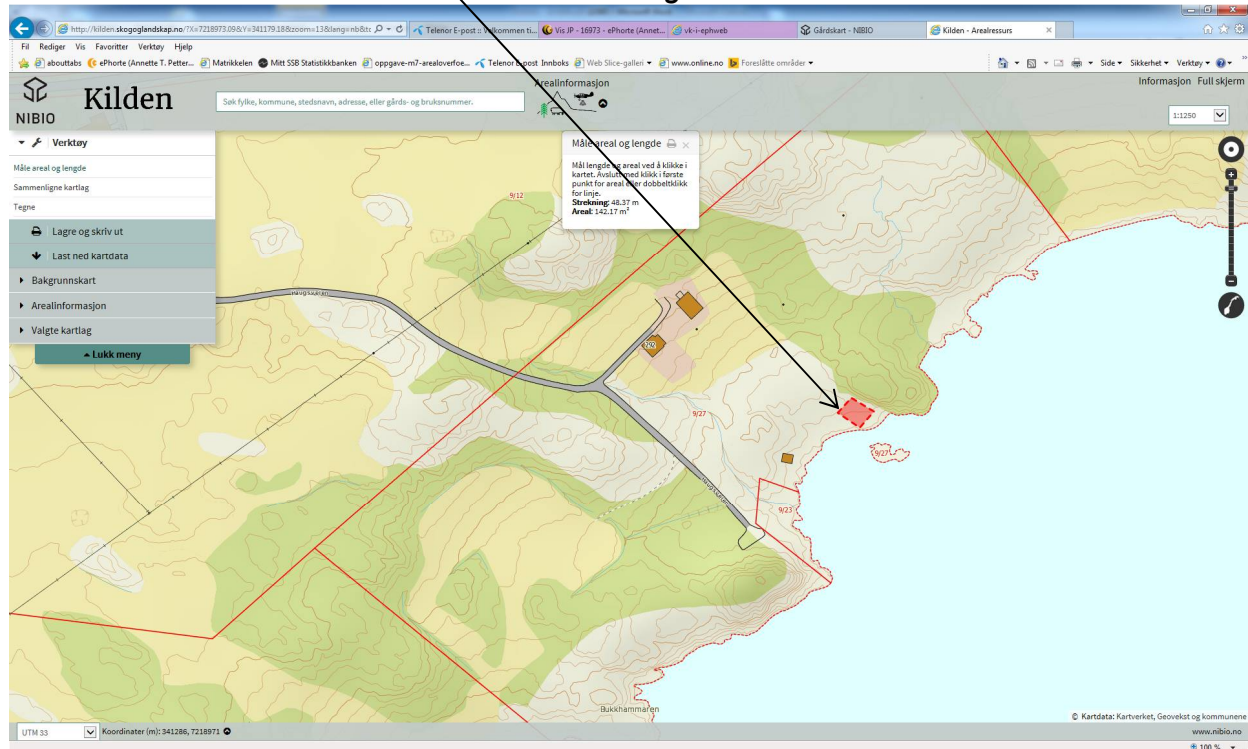
## Kart over tomt til fritidsbolig som ønskes fradelt fra gnr 9 bnr 27.

**Måle areal og lengde**

Mål lengde og areal ved å klikke i kartet, avslutt med klikk i første punkt for areal eller dobbeltklikk for linje.  
**Strekning: 128,45 m**  
**Areal: 964,43 m<sup>2</sup>**



## Kart over tomt til naust som ønskes fradelt fra gnr 9 bnr 27.



Aktuelt område er i gjeldende arealplan (kommuneplanens arealdel) et LNF R b, S9 Haug- spredt bolig, fritids og næringsbebyggelse.

Det er gitt tillatelse til 3 fradelinger innenfor S9 i planperioden.

*Tabell over rammer for spredt bebyggelse i LNF (R) b- områdene og de fradelinger som er gjennomført i planperioden.*

nr.		nr.												
A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O
1	nr.	Økologisk område	β	ε	ϕ	η	θ	ι	κ	λ	μ	ν	ξ	ο
2	Maks ant.	Planl	Ekstat	Planl	Ekstat	Planl	Ekstat	Pl	Pl	2013	2014	2015	2016	
3	51	Nord-Gutvik	1	5	1			4	3	1				
4	52	Buvika	1	1				2	1	1				
5	53	Tørrisenget	1	2				1	1	1				
6	54	Midt-Gutvik /Sør-Gutvik *	2	31	2	4	4	11	3	2				
7	55	Leknes *	1	9	1	1	1	6	4	2	1			
8	56	Kvernhusbakken	2					1						
9	57	Frøvik-Høgbakken *	2	24	1		3	7	3	2	1	1	1	
10	58	Madsøy	1	10	1		3	7	4	1	1	1		
11	59	Haug	2	17	2		3	6	3	1				
12	510	Årdalsmoen												
13	511	Solsemneset				4	1							
14	512	Solsemnsjøen			2			3	2					
15	513	Solsem	1	16	1	4	2	4		1				
16	514	Vågan	1	1	1	1	3	8	7	2			1	
17	515	Engan		1			1	1						
18	516	Aune		2										
19	517	Gjerdet		1			1							
20	518	Stein		5			1	4		1		1		
21	519	Sivrisjøen							1					
22	520	Kvaløy	1	1			2	5		1	1	1		
23	521	Kvaløysjøen						2	1					
24	522	Skråsjøen			1	1		1	1					
25	Sum		16	126	11	12	80	69	36	18				

Landbrukskontoret har behandlet saken etter jordloven. For opplysninger i saken se F-sak behandlet 06.09.2016

### Vurdering:

Området som ønskes fradelt til fritidsbolig ligger i et område nært vei med lett tilgjengelig infrastruktur og bebyggelse. Nausttomten ønskes fradelt i samme område

som nåværende naust til gnr 9 bnr 27. Bakgrunnen for at det plasseres lengre bort, er terrengets utforming.

Fradelingen av tomt til fritidsbolig og naust er innfor rammen for området, S9, og i tråd med bestemmelsene for LNF (R)b område. Den er ikke i strid med PBL § 26-1 og ihht PBL § 20-1 m.

I følge Artsdatabanken er det ingen kjente funn i området. Naturdatabasen er sjekket for sensitive arter unntatt offentlighet og jfr §8 i NML vil ikke tiltaket komme i konflikt med dette.

**Konklusjon / tilråding:**

Ihht til vedtak

**Gebyrer og avgifter:**

Saksbehandling fradeling(PBL §20-1) pr tomt kr 2070

kr 4140,-

Faktura vil bli ettersendt

Leka, 06.09.16

Solveig Slyngstad  
Rådmann



### Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskap	88/16	13.09.2016

### **Søknad om konsesjon fra Ingunn og Tore Grongstad med flere for kjøp av landbrukseiendommen gnr 2 bnr 2**

#### **Rådmannens forslag til vedtak:**

I henhold til delegasjonsreglementet kap. 2 § 3 pkt. 2 og konsesjonsloven av 28. november 2003 gis Ingunn og Tore Grongstad med flere konsesjon for kjøp av landbrukseiendommen gnr 2 bnr 2.

Driveplikten er varig jfr. § 8 i jordloven

## Hjemmel for vedtak:

Konsesjonsloven av 28. november 2003 nr. 98 om konsesjon av fast eiendom mv.  
Rundskriv M-3/2002, M-4/2004, M-2/2009, M-1/2010, M-2/2012, M-2/2016

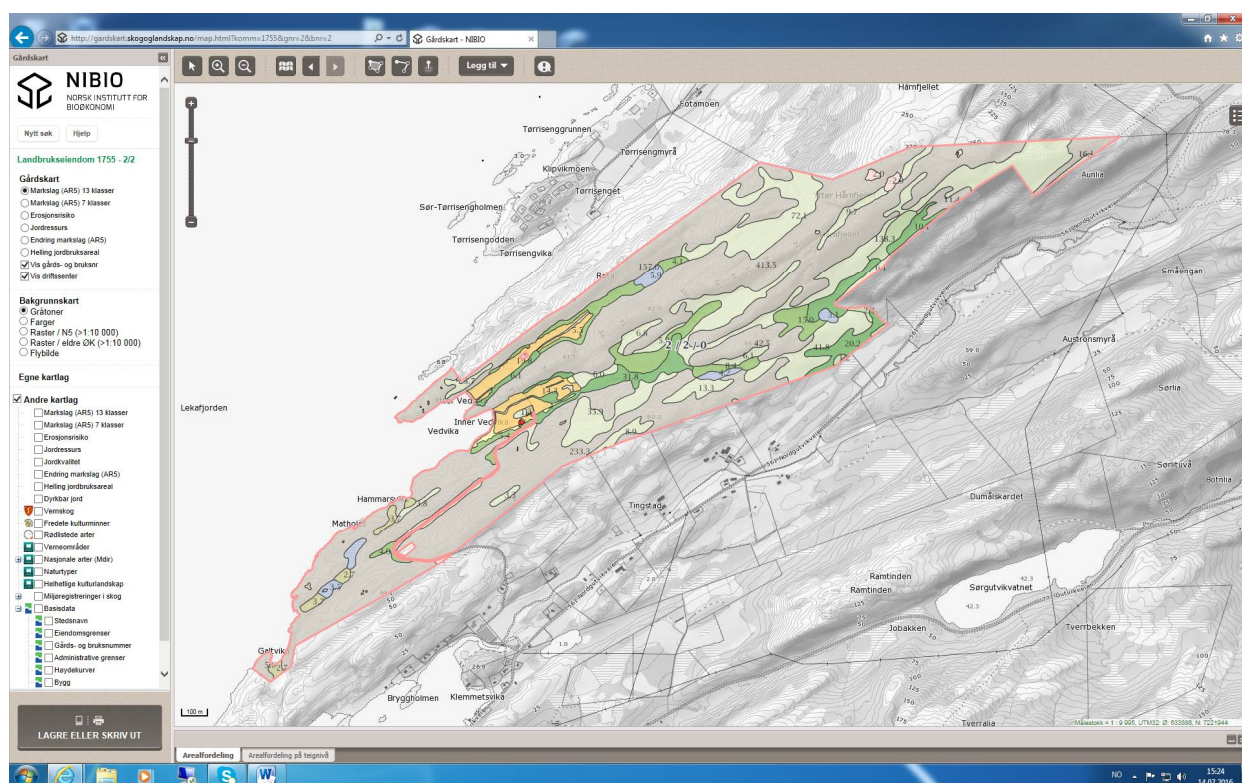
## Saksutredning:

Ingunn og Tore Grongstad søker om konsesjon for gnr 2 bnr 2, Vedvika i Gutvik. Det opplyses i søknaden at det er 2 medkjøpere, Tom Jørgen Olstad Terray og Helene Terray Brantenberg, som skal eie 20 % hver. Ingunn og Tore Grongstad skal eie 30 % hver.

To av kjøperne har adresse Overhalla og de to andre har adresse Røyken.

Søkerne opplyser at formål med erverv av eiendommen er å bruke den til fritidsformål og leie ut det dyrka arealet til nabobruk.

Kjøpesummen er oppgitt å være kr. 965.000,-.



Kart fra skog og landskap

Arealdata i dekar jfr. Gårdskart fra Skog og Landskap

Fulldyrka	54,3
Innmarksbeite	4,8
Skog av høg bonitet	87,2
Skog av middels bonitet	92,6
Skog av lav bonitet	35,6
Uproduktiv skog	471,1
Myr	41,9
Åpen jorddekt fastmark	18,8

Åpen grunnlendt fastmark	1.226,4
Bebygd	7,9
<b>Totalt</b>	<b>2.040,5</b>

Landbruksarealet leies i dag ut til 2 av nabobrukene.

### **Bebyggelse**

Eiendommen er bebygd med:

- Våningshus 89 m<sup>2</sup> 2 etasjer byggeår 1886, blir oppgitt å være saneringsobjekt
- Uthus 35 m<sup>2</sup>, byggeår 1930, teknisk tilstand dårlig
- Trippelgarasje 50 m<sup>2</sup>, ukjent byggeår, teknisk tilstand dårlig
- Driftsbygning 1 72 m<sup>2</sup>, ukjent byggeår, oppgitt å være ruin som evt. må fjernes
- Driftsbygning 2 80 m<sup>2</sup>, ukjent byggeår, oppgitt å være ruin som evt. må fjernes
- Naust ukjent grunnflate og byggeår, oppgitt som ruin

Videre står det i taksten at våningshuset fra 1886 er opprinnelig oppført på steinmur på dårlig byggegrunn med tømmerkasse. Det er oppført et tilbygg av ukjent alder i reisverk (lager, bod). Videre tilbygg ca. 1968 på ringmur av Leca i reisverk, takteking hovedbygg med skifer.

På bakgrunn av at huset står på dårlig grunn, er det blitt skjevt, og det er synlig råteangrep i tømmerkasse i svill og rundt vindu. Videre er det en liten matkjeller (som er fylt med vann). Dette kombinert med at huset har stått tomt ca. 20 år – gjør at huset vurderes som et saneringsobjekt.

Selgeren av eiendommen fikk i 2012 innvilget kr 200.000,- i tilskudd til spesielle miljøtiltak i landbruket (SMIL) for å restaurere våningshuset på eiendommen. I forbindelse med innvilgningen av tilskuddet var byggmester Joar Hamlandsø på befaring på eiendommen. Han skriver i rapport etterpå at bygningen er i dårlig forfatning og det blir dyrt å sette istand. Han nevner også store setninger og fukt i kjellerrom, og råtne syllstokker og mye mer. Han mente at huset hadde en del originalitet med seg, gammel bordkledning, mal for originale sprossevindu og flere rom innvendig som hadde originalt panel i tak og vegger. Som konklusjon var han litt usikker på prosjektet, men med mye arbeid og kostnad kunne det bli et bra resultat.

Det kom aldri i gang noen restaurering og midlene ble inndratt i 2015.

Ut fra dette er det i realiteten ikke våningshus på eiendommen.

### **Vurdering:**

Konsesjonsloven har som formål å regulere og kontrollere omsetningen av fast eiendom for å oppnå effektiv vern om landbrukets produktionsarealer og slike eier- og bruksforhold som er mest gangelig for samfunnet, bl.a. for å tilgodese:

1. framtidige generasjoners behov
2. landbruksnæringen
3. behovet for utbyggingsgrunn
4. hensynet til miljøet, allmenne naturverninteresser og friluftinteresser
5. hensynet til bosetting



Etter konsesjonsloven bestemmelser i § 9 om søknad om konsesjon for erverv av eiendom som skal nyttes til landbruksformål skal det legges vekt på:

1. om den avtalte prisen tilgodeser en samfunnsmessig forsvarlig utvikling
2. om erververs formål vil ivareta hensynet til bosetting i området
3. om ervervet innebærer en driftsmessig god løsning, og
4. om erververen anses som skikket til å drive eiendommen
5. om ervervet ivaretar hensynet til helhetlig ressursforvaltning og kulturlandskapet.

Konsesjon skal i alminnelighet ikke gis dersom det ved ervervet oppstår sameie i eiendommen, eller antall sameiere økes.

Her er det 4 stykker som skal eie eiendommen i lag, og å opprette sameie på en landbrukseiendom kan være uheldig for driften av eiendommen.

Når det gjelder vurderingen om avtalt pris fyller lovens krav om samfunnsmessig forsvarlig prisutvikling så skal vurderingen bygge på rundskriv M-1/2010, M-2/2016 endring i rundskriv M-2/2012. Priser på landbrukseiendommer ved konsesjon, nedre beløpsgrense for prisvurdering ved konsesjonsbehandling av bebygd eiendom. Der departementet bestemmer at for bebygde, konsesjonspliktige landbrukseiendommer hvor kjøpesummen er under kr. 3.500.000,- skal prisvurderingen heretter unnlates.

Når det gjelder hensynet til bosettingen så fremgår det av rundskriv M-2/2009 side 25. *«konsesjonsmyndighetene kan treffe avgjørelser som tar sikte på å øke folketallet, eller avgjørelser som tar sikte på å opprettholde den bosetting en allerede har i kommunen.»*

Om erverver anses som skikket til å drive eiendommen skal vurderes jfr. Rundskriv M-2/2009 side 26. Det kreves ikke formell landbruksfaglig utdanning og en skal vise varsomhet når en vurderer spørsmålet.

### **Boplikt**

Husets tilstand har betydning for om det er boplikt. Eiendommen anses som ubebygget dersom bygningen er ubrukelig på grunn av alder og forfall.

I dette tilfelle er huset i så dårlig stand at det ikke kan pålegges boplikt.

### **Konklusjon / tilråding:**

I konsesjonsloven § 9 står det *«konsesjon skal i alminnelighet ikke gis dersom det ved ervervet oppstår sameie i eiendommen, eller antallet sameiere økes.»*

Her er det 4 stykker som skal eie eiendommen i lag, og å opprette sameie på en landbrukseiendom kan være uheldig for driften av eiendommen.

I følge rundskriv M-2/2009 Konsesjon og boplikt står det om sameie i landbruket. *Utrykket «i alminnelighet» er brukt for å få fram at en kan legge vekt på det generelle erfaringsmateriale en har som viser at opprettelse eller utvidelse av antallet sameiere i en landbrukseiendom kan være uheldig for driften av eiendommen.*

Eiendommen har et totalareal på 2.040 da og det er en stor eiendom som kun skal brukes til fritidseiendom, selv om landbruksarealet utgjør bare 59 da.

Landbruksarealet blir i dag høstet av naboeiendommer og jorda skal fortsatt drives av naboer.

Men det er ikke beboelig hus på eiendommen, så fast bosetting er ikke realistisk.

Så ut fra en samlet vurdering om ikke beboelig hus på eiendommen og landbruksarealet fortsatt skal brukes kan det gis konsesjon selv om det oppstår sameie ved ervervet.

Leka, 06.09.16

Solveig Slyngstad  
Rådmann



### Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskap	89/16	13.09.2016
Kommunestyret		

## Oppstart av planarbeid for tilrettelegging for aktivitetspark i Leka kommune

### Rådmannens forslag til vedtak:

Arbeidet med å lage en plan for aktivitetspark i Leka startes opp. Områdene utvikling, helse, skole og oppvekst danner styringsgruppen for arbeidet med planen. Det søkes om prosjektmidler for arbeidet.

## **Hjemmel for vedtak:**

### **Saksutredning:**

Leka kommune har pr i dag ikke et naturlig «utesamlingsted», hvor både fastboende og besøkende naturlig og uformelt kan møtes på sommers tid. I andre kommuner finner man ofte parker/ grøntanlegg, lekeplasser ol. som både barn og voksne trekkes til – helt uformelt og uforpliktende. Her kan unger bli kjent med andre unger, fastboende med turister/ besøkende, nyinnflytta med resten av innbyggerne osv.

Småbarnsforeldre i Leka og besøkende med små barn har ofte etterlyst en offentlig lekeplass hvor man kan aktivisere barna og samtidig treffe andre småbarnsforeldre. Barn og unge i Leka etterspør stadig muligheten for å opprette nye aktiviteter som skateboardbane, trampoliner, klatrenett m.m.

De eldre i Leka har snakket om hvor morsomt det kunne vært og bl.a. hatt en bocciabane eller noe hvor de kunne møttes til spill og sosialt samvær.

Skolen har et høyt ønske om å kunne få i stand et Newtonrom.

Leka kommune har gjennom en del år satset på å utvikle seg som reiselivskommune, og har de senere årene fått en del viktige statuser som forplikter. En av disse er status som Norges geologiske nasjonalmonument. Et visningsrom/besøksrom for Norges Geologiske Nasjonalmonument kunne vært sett i sammenheng med f.eks. Newtonrom. Kommunen har en unik geologi og et fantastisk landskap, samt er et oppkomme i kulturminnesammenheng. Sett i næringssammenheng er dette et naturlig satsningsområde ift tilrettelegging for næringsutvikling, og når det også kan sammenfalles med trivsel og bolyst blir det dobbelt aktuelt.

Mange av disse tiltakene/ aktivitetene som er skissert her er ofte enkle å få til, mens andre krever omfattende planlegging. Dersom man lager en plan for hvordan man ser for seg at en slik aktivitetspark skal være, hvor den skal ligge, innhold og plassering, er det mye lettere å få realisert en slik drøm. Det må også foreligge en slik plan som grunnlag for å søke tilskudd gjennom mange av de tilskuddsordningene som finnes. I en slik plan vil det også bli beskrevet hvem som har ansvar for de forskjellige delprosjektene, hvor de fysisk skal plasseres og hvor det er mulig å søke finansieringsstøtte.

Mange av delprosjektene i en slik plan kan settes i gang parallelt fordi det er forskjellige instanser som har hovedansvar.

Det vil også bli søkt om finansieringsstøtte til utarbeidelse av en slik plan.

### **Vurdering:**

Ved å lage en plan for aktivitetspark i kommunen, vil det være enklere å komme i gang med å realisere parken. Det vil være forutsigbart og gi inspirasjon til å sette i gang med gjennomføringen av de ulike prosjektene. I og med at dette er en aktivitetspark som vil komme alle innbyggerne i Leka til gode, uansett alder, vil det også være et prosjekt som binder innbyggerne sammen om en felles satsing.

### **Konklusjon / tilråding:**

Som vedtak.

Leka, 06.09.16

Solveig Slyngstad  
Rådmann



# Leka kommune

Ordfører

Arkiv: 611

Arkivsaksnr: 2016/255-0

Saksbehandler: Per Helge  
Johansen

## Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskap	90/16	13.09.2016
Kommunestyret		

## Kjøp av tomt til bygging av kommunal bolig

Vedlegg:

1 Plankart

### Ordførers forslag til vedtak:

Leka kommune kjøper tomt nr 1 tilhørende eiendommen gnr 17 bnr 3 på Husby for kr. 150.000,-. Tomtekjøp finansieres ved låneopptak.



## **Hjemmel for vedtak:**

### **Saksutredning:**

Da Leka kommune kjøpte tomt til bygging av "rådmannsbolig" på Husby i 2009 ble det lagt inn opsjon på tomt 1 ved siden av, nærmere Husby.

Kommunestyret avsto denne opsjonen i K.sak 14/09 da det var meldt andre interessenter. Dersom prosess for bygging ikke var igangsatt innen ett år opprettholdt Leka kommune sin rett til kjøp av denne tomten. Det ble ikke realisert noe kjøp/bygging innen fristens utløp, denne opsjonen står derved ved lag.

Tomten ligger inntil eksisterende boligfelt nært kommunesenter med fin utsikt ut over sjøen mot sørøst. Området er grunnlendt og delvis bevokst med bar- og lauvskog.

Tomten er tilrettelagt for vann og kloakk samt strøm.

I samtaler med grunneier har kommunen fått tilbud på kjøp av tomt 1 til kr. 150.000,-.

### **Vurdering:**

Det er nedsatt en arbeidsgruppe for å arbeide med fremtidig behov for eldreboliger i kommunen. Arbeidskomiteen har konkludert med at tomt på Husby er det beste alternativet for slike boliger. Samtidig vil kommunen ha behov for flere boenheter med tanke på mottak av nye flyktninger.

Det kan være hensiktsmessig å se disse to behovene i sammenheng.

Pr i dag er det ingen akutte behov for nye omsorgsboliger, men med stadig flere eldre vil behovet komme. Imidlertid vil det i nær framtid bli behov for flyktningeboliger dersom kommunen vedtar ytterligere mottak.

Generelt er det få boliger til leie i kommunen, og ved tilflytting og rekruttering ser en behov for leiligheter til utleie uavhengig av alder og funksjon.

Bolig må utformes slik at de oppfyller krav om universell utforming, et multifunksjonshus som kan benyttes til både eldrebolig, flyktningebolig og annen bolig, i hht Husbankens krav til slike boliger.

### **Konklusjon / tilråding:**

Leka kommune kjøper tomt nr 1 tilhørende eiendommen gnr 17 bnr 3 på Husby for kr. 150.000,-. Tomtekjøp finansieres ved låneopptak.

Leka, 07.09.16

Per Helge Johansen  
Ordfører





## Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskap	91/16	13.09.2016

## Uttalelse til politireformen

### Forslag til uttalelse:

#### Til reformen generelt

Uttalelsen fra Leka kommune baserer seg på sentrale dokumenter og føringer i St.prp. Innst. 306 (2014-2015), politiets diskusjonsnotat, politimesterens presentasjon i møte med kommunene i juni og presentasjon i Leka kommunestyre 29.08, Namsos kommunes uttalelse samt Region Namdals uttalelse.

Leka kommune ønsker å reservere seg mot deler av Region Namdals uttalelse og avgir derfor i notatet nedenfor et separat innspill til reformen og dens fremtidige konsekvenser for Leka-samfunnet.

Hovedmålet med nærpolitireformen er primært å sikre innbyggernes trygghet. Vi kan ikke se at denne intensjonen ivaretas for Lekas innbyggere. Reformen er omstridt da virkeligheten oppfattes og ser annerledes ut enn den nye modellen legger opp til.

Lokalkunnskap er viktig dersom politiet skal fungere optimalt. Uttalelsen baserer seg på at lokal forankring, tett kontakt med nærmiljøene, lokal-kunnskap og godt samarbeid med kommunale myndigheter er helt nødvendig for politiets legitimitet og autoritet. Vi må ikke komme i den situasjon at når vi ringer politiet får vi til svar 'har du blitt ranet, tast to'.... Innbyggere i Leka vil ha mer enn 45 minutters transporttid om den foreslåtte modellen iverksettes.

Vi merker oss videre at politireformen har en klart uttrykt målsetting å sørge for at det frigjøres ressurser til å øke politikraften og få mer synlig politi ute. Dette er viktig av beredskapsmessige hensyn slik at responstiden kan bli kortere i hele distriktet. Leka kommune forutsetter at dette blir hensyntatt i det videre arbeid med reformen.



Nærpolitiet skal være lokalt forankret, og nærpolitiet skal være et politi som er lokalt tilstedeværende, har god lokalkunnskap, har en bred kontaktflate mot lokalsamfunn og innbyggere, og ikke minst vektlegger og balanserer forebygging, ordenstjeneste, etterforskning og beredskap. Lokalkunnskap er vesentlig i operativt arbeid, ikke minst i forhold til forebyggende arbeid.

Leka har hav på alle kanter. Dette må hensyntas i en ny modell.

Vi forutsetter videre at reformen ikke tapper distriktene for ressurser for å få mere tjenestemenn sentralt.

England innførte i 2006 en ny struktur hvor penger skulle spares og politiet nedbemannes. Enhetene skulle reduseres fra 41 til 12 politidistrikter for å få større og mer robuste enheter. Målet var å håndtere kriminaliteten på en bedre måte. I ettertid har det ikke vært mulig å dokumentere at større politienheter ble mer effektive. Det man fant var at mindre enheter var mer effektive. Dette støttes også av undersøkelser gjort i USA.

Det lokale politi/lensmann besitter en enorm kompetanse og unik kjennskap til lokalmiljøet som vanskelig kan erstattes. Det tar tid å lære et nærmiljø å kjenne, vinne tillit og få det operative faget i ryggmargen.

Danmark har også redusert politidistriktene kraftig (2007, fra 54 til 12 distrikter) og advarer på denne bakgrunn norske myndigheter å sentralisere politiet. Erfaringer fra Danmark viser at dette har gitt store utfordringer både for politiet og for befolkningen (jfr leder i det danske politiforbundet). Den danske politireformen har ført til at det brukes mer ressurser på administrasjon og mindre på det operative arbeidet. Sentrale myndigheter krever mer av rapporteringer og dokumentasjon, noe som tar tid og medfører at forebygging nedprioriteres. Økonomien styrer i langt større grad politiarbeidet nå enn før reformen trådte i kraft. Politireformen har innført en desentralisert økonomi hvor hvert enkelt politidistrikt skal være selvberende. Dette har medført til at man må tenke på om den enkelte aksjon er verdt pengene. Selv i Danmark er flere områder uten politi.

Ovenfor nevnte eksempler fra England og Danmark viser at en slik sentralisering til store politidistrikter utgjør en sikkerhetsrisiko. Med hendelsen 22. juli 2011 i tankene, burde vi vite at det er kartet som må tilpasses terrenget og ikke motsatt.

En god beredskap krever politi i hele landet, sånn er det bare.

### **Konsekvenser for Leka**

Viser til besøket med politimester Nils Kristian Moe i Leka kommunestyre 29.09.16. Lensmannen i Leka gjør en fantastisk jobb som har vist gode resultater i lokalsamfunnet.

Den nye politireformen er en alvorlig trussel for Norge. For distriktene er lensmannskontorene viktig beredskap, både forebyggende og akutt. Dette burde Stortinget og Justisdepartementet ha forstått og heller styrket utkantberedskapen - da veksten i distriktene er nødvendig for å beholde og utvide produksjon som er grunnlaget for den velferden vi har og som vi i framtiden også vil beholde.

Alt er mulig i Norge, det handler om å prioritere, nå har politidirektoratet vokst slik at det brukes enda flere stillinger i Oslo til å administrere og kontrollere. Dette mener vi er feil, politiet er og må være skolert til å løse oppgavene selvstendig uten styring og kontroll fra Oslo.

For Leka er det også viktig å ha synlig politi – både forebyggende og i operative akutt situasjoner. Leka er en kommune som ligger for seg selv, med fastlandsdelen Gutvik og øya Leka. Det er ikke lange avstander i Leka kommune så dagens responstid er ikke lang, det har vi erfart: Lensmannen Ole er alltid til stede når det oppstår mindre og større hendelser.

Forslaget for Namdalen med 3 tjenestesteder, Namsos, Grong, og Nærøy vil svekke utkanten og bidra til sentralisering. I tillegg er det foreslått en patrulje med 18 mann i turnus. Dette vil kanskje dekke byer og tettbebygde strøk, men for utkantene og Leka så vil det være som å spille bingo, fordi du vet aldri hvor denne bilen er. Hvis han er på Austafjord når det trengs innsats her så blir det veldig lang vei. Kanskje 3 timer før han kommer hvis værgudene tillater at ferja går.

Hvis vi skal ha en beredskap som er god så må vi ha en politikontakt her, ikke en dag i uken, men daglig.

Responstiden skal være max 45 min i den nye reformen. Fra Kolvereid (foreslått sted for Leka, Nærøy og Bindal) til Leka er det svingete dårlig vei, det er ferge og det er mye dårlig vær - så selv med blålys vil en ikke nå fram i tide.

Når vi har uvær og ferga ikke går er lensmannen i Leka god å ha for dette samfunnets trygghet, helse og sikkerhet. Dette har vi erfart mange ganger og det hender hvert år at vi blir isolert av uværet. Det aller fineste med historien om Lensmannen i Leka er i forebyggende modus og god dialog med befolkningen. Leka har som kjent på grunn av lensmannens nærvær svært lav kriminalitet, promillekjøring og andre tragiske hendelser.

## **Politikk**

SP ønsker å redusere stillinger i Politidirektoratet i Oslo som kan bidra til å frigjøre ressurser til mere synlig politi sentralt og samtidig beholde lensmannskontorene i sårbare distriktskommuner.

Når politimesteren skriver sin innstilling til POD og Justisdepartementet så forventer vi at Politimesteren i Trøndelag beskriver det gode arbeidet som politi og lensmann utfører i dag. Det er viktig at Stortinget får et best mulig og riktig bilde når vedtak skal fattes.

På grunn av Lekas avstandsulempen bør vi beholde en politikontakt bosatt på Leka. Leka har hav på alle kanter som må tas hensyn til. Vi har kystens riksvei nr. 1 (hovedleia til havs). Alle skip seiler på Lekafjorden, to hurtigruteskip med opp mot 1000 passasjerer per skip, nordgående og sørgående. Risikoen med ulykker med skip er hele tiden til stede.

Slike ting må kommunen ta hensyn til i sine risiko- og sårbarhetsplaner. I beredskapen vi har er lensmannen, sammen med ambulanse, lege og brannkorps en avgjørende ressurs.

Lekas lensmann vil uansett være en viktig del av politiet i Namdalen.

Politikontakt i kommunene i dag er lensmannen. Dagens modell kan videreføres og tilføres oppgaver som gjør stillingene attraktive. Nye/andre oppgaver kan omfordeles og legges ut i distriktene – motstrøms fra Oslo til distriktene.

I dag når du kjører opp fra ferga og der står det et skilt politi, lensmannen i Leka.

Vi har ikke prest i kommunen - derfor er det mange ganger lensmannen som i dag er den første som tar kontakt med mennesker i tragedier, ved dødsfall osv..

### **Kort oppsummert**

Politireformen har en klart uttrykt målsetting om å sørge for at det frigjøres ressurser til å øke politikraften og å få mer synlig politi ute. Det er noen underlige greier fra myndighetenes side. Hvordan innfri en slik målsetting når politi/lensmann fjernes fra området? (når distrikter slås sammen?) Her er det en logisk brist.

Ny reform vil gi uakseptabel responstid og følgelig skape stor utrygghet (særlig fordi Leka også er en øykommune). Ny reform vil føre til at politi-tjenesten vil miste uvurderlig lokalkunnskap som er vesentlig mtp å kunne fungere optimalt og ikke minst; erfaringer fra Danmark og England viser at en ny modell ikke fungerer etter intensjonen. Dette faktum kan man simpelthen ikke se bort fra.

Oppsummert, - vi frykter konsekvensene om lensmannen i Leka kommune ofres på sentraliseringens alter.

**Hjemmel for vedtak:**  
Delegasjonsreglementets kap II § 1

**Saksutredning:**

**Vurdering:**

**Konklusjon / tilråding:**

Leka, 07.09.16

Solveig Slyngstad  
Rådmann