



Utvalg: **Formannskap**
Møtested: Lekaun
Dato: 05.04.2016
Tidspunkt: 10:30

Eventuelt forfall må meldes snarest på tlf. 951 09 887. Vararepresentanter møter etter nærmere beskjed.

Leka, 30.03.16

Per Helge Johansen
Ordfører

Helge Thorsen
Rådmann

Saksliste

Utvalgs- saksnr	Innhold	Lukket	Arkiv- saksnr
PS 24/16	Tildeling av spesialundervisning skoleåret 2016-2017	X	2015/48
PS 25/16	Tildeling av spesialundervisning skoleåret 2016/2017	X	2014/100
PS 26/16	Tildeling av spesialundervisning skoleåret 2016-2017	X	2015/116
PS 27/16	Tildeling av spesialundervisning skoleåret 2016-2017	X	2015/129
PS 28/16	Norsk og samfunnskunnskap - opptak av ny elev	X	2016/100
PS 29/16	Rammetimetall skoleåret 2016/2017		2015/121
PS 30/16	Godkjenning av kompetanseplan for Leka kommune 2016-2019		2016/98
PS 31/16	Godkjenning av nytt telefonreglement i Leka kommune		2014/295
PS 32/16	Kommunal overtakelse av Gutvik vassverk - utredning		2012/144
PS 33/16	Godkjenning av Planstrategi for Leka kommune 2016-2020		2013/76
PS 34/16	Veivedlikeholdsplan 2016		2014/113
PS 35/16	Grensejustering - Austras betydning for Leka kommune		2014/162

Barnehagevandring:

- Kl. 10:30 Mini-røns, fysisk aktivitetsprogram for barna, de som ønsker det kan delta – befaring innendørs
- Kl. 11:00 Lunsj sammen med barna
- Kl. 11:30 Status og presentasjon
- Kl. 12:15 Befaring utendørs

- Kl. 12:30 Tilbake til Lekatun og behandling av sakliste



Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskap	29/16	05.04.2016

Rammetimetall skoleåret 2016/2017

Rådmannens forslag til vedtak:

Med bakgrunn i vedtak i K.sak 86/15, budsjett for 2016, og formannskapetets tildeling av timer til spesialundervisning, fordeles et rammetimetall på **6900 årstimer** for skoleåret 2016/2017.

Det tildelte rammetimetallet på **6900** årstimer fordeles slik:

LEKA BARNE- OG UNGDOMSSKOLE:	6900 årstimer
Av dette nyttes:	
300,37 årstimer inkl. konv til spes.underv.	-----
TOTALT	6900 årstimer

Hjemmel for vedtak:

Vedtaket er gjort i hht Leka kommunes delegasjonsreglement § 3 pkt A nr 6

Saksutredning:

Leka kommunestyre vedtok i K.sak 44/02 at skolen skal være 5-delt. Den antatte gruppestørrelsen vil for skoleåret 2016/17 bli 10 elever på 1. & 2. årstrinn, 8 elever på 3. & 4. årstrinn, 21 elever på 5. – 7 årstrinn og 16 elever på ungdomstrinnet (8. – 10. årstrinn).

Totalt elevtall for skoleåret 2016/17 vil bli **55** elever.

Etter elevtall ved skolen beregnes rammetimetallet for skoleåret 2016/17 som følger:

1.	Undervisningstimetall inkl. kontaktlærertjeneste og ny SFS 2213 settes til 1608,04 uketimer	= 6264,92 årstimer
2.	Spesialundervisning; For skoleåret 2016/17 er timer til spesialundervisning vedtatt til: 13,56 t/u inkl. konvertering (7,27 % av elevene)	= 515,28 årstimer
3.	Administrativ ressurs; (rådg., elevråd, disponibelt og H.tv.)	= 119,80 årstimer

	Samlet årstimetall	= 6900,00 årstimer

Konvertering er en ressurs som skal gis til ekstra planlegging og forberedelser, møter og administrativt merarbeid lærerne har i forbindelse med spesialundervisningen. SFS 2213 er arbeidstidsavtalen for undervisningspersonalet og er bindende for kommunen som arbeidsgiver. Denne ble reforhandlet våren 2012.

RAMMETIMETALLET SKAL DEKKE:

- * Gruppeundervisning - spesialundervisning m/konverterte tillegg
- * Allmennpedagogiske styrkingstiltak, gruppedeling, kontaktlærere – rådgiver - sosiallærer - tillitsvalgt.

Unntatt i rammetimetallet er tid til administrasjon av Leka B/U skole, særskilt norskopplæring for fremmedspråklige grunnskoleelever og P-timer.

I K.sak 57/93 vedtok kommunestyret rammetimetallet for 1993/94 med følgende tillegg: *"For senere år forutsettes at skolesektoren tilpasser rammetimetallet til den økonomiske ramme etaten får tildelt. Godkjenning av budsjett innebærer også automatisk godkjenning av rammetimetallet."*

Etter dette vedtar Leka Formannskap rammetimetallsfordelingen for 2016/17 innen de økonomiske rammene for Leka B/U skole.

Vurdering

Elevtallet ved Leka B/U skole for skoleåret 2016/17 medfører en nedgang på to elever sammenlignet med skoleåret 2015/16, men samtidig en økning på seks elever sammenlignet med skoleåret 2014/15. Rammetimetallet skal også følge opp den nye arbeidstidsavtalen for undervisningspersonalet.

§ 8-2. i Opplæringsloven viser til at elevene skal organiseres i grupper. Elevene kan deles i grupper etter behov. Gruppene må ikke være større enn det som er pedagogisk og trygghetsmessig forsvarlig. Organiseringen skal ivareta elevene sitt

behov for sosialt tilhørighet. Til vanlig skal organiseringa ikke skje etter faglig nivå, kjønn eller etnisk tilhørighet.

Leka B/U skole vil kommende skoleår bli delt inn i fire basisgrupper (hovedgrupper). Hver elev skal være knyttet til en lærer (kontaktlærer) som har særlig ansvar for de praktiske, administrative og sosialpedagogiske gjøremål som gjelder eleven, bl.a kontakten med heimen.

Konklusjon / tilråding:

I hht innstilling.

Leka, 30.03.16

Helge Thorsen
Rådmann



Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Administrasjonsutvalg	4/16	05.04.2016
Formannskap	30/16	05.04.2016
Kommunestyret		

Godkjenning av kompetanseplan for Leka kommune 2016-2019

Vedlegg:

- 1 Kompetanseplan 2016-2019

Rådmannens forslag til vedtak:

Kompetanseplan for Leka kommune 2016-2019 godkjennes som framlagt.

De forskjellige områdene må søke midler fra felles pott. Slik søknad behandles av rådmann og ledere i fellesskap. Hovedtillitsvalgt inviteres til møter der fordeling av kompetansemidler er tema.

Dekning av utgifter for 2016 som beskrevet i planen dekkes ved ompostering av kr. 320 000,- slik:

1359 374 254 kjøp av tjenester fra andre kommuner reduseres med kr. 320 000,-
1153 132 180 kursutgifter økes med kr. 320 000,-.

Hjemmel for vedtak:

Saksutredning:

Med dette legges forslag til Kompetanseplan Leka kommune fram for godkjenning.

Kompetanseplanen skal være et styringsdokument for å sikre en fremtidsrettet og planmessig utvikling av personale i henhold til kommunens oppgaver og mål. Og derigjennom bidra til å sikre kvalitet i tjenestene, effektiv ressursutnyttelse og gi et godt omdømme som en attraktiv arbeidsplass.

Felles kompetanseplan bygger på innmeldte behov fra områdene, der rådmann og ledere i fellesskap legger fram en felles prioritering for områdene. Planen er en 4-årig plan som skal rulleres hvert år.

Det forutsettes at områdene søker om midler fra felles pott i forkant, og at disse behandles av rådmann og ledere i fellesskap, og at hovedtillitsvalgt inviteres til møter der fordeling av kompetansemidler er tema.

I dag er fokus - både fra forskning og anvendt praksis - i større grad på felleskapets erfaringslæring og deling enn det var tidligere. I Leka kommune skal vi ha fokus på å lære av hverandre. Det er alle ansattes oppgave å sørge for kompetansedeling. Det forventes at hver enkelt tar personlig ansvar og deler raust av sin viten.

Vurdering:

Tidligere praksis har vært å samle budsjetterte kompetansemidler til et felles område under ansv/tj 132, der fordeling av midler skjer etter søknad. For budsjettåret 2016 ble det ikke funnet rom for å avsette midler til felles kurspott.

I budsjett for 2016 ble det avsatt midler under ansvarsreformen, noe av disse vil kunne disponeres til andre formål, og det foreslås å hente midler til felles kurspott fra dette området.

I lønnspolitiske retningslinjer pkt 4 (K.sak 36/15) står at kommunen som et tiltak for å sikre kvalifiserte arbeidstakere med god kompetanse kan yte stipendordninger i samsvar med kommunens kompetansebehov når økonomisk ramme tillater dette.

Stipendordningen ble vedtatt i K.sak 20/12 som en del av rekrutteringstiltak innen prioriterte områder. Det er ingen som har søkt slikt stipend i denne perioden, og der er følgelig heller ikke delt ut slikt. Rådmannen ser ikke at det er rom for tildeling av stipend i tillegg til de kostnader som ligger i kompetanseplan for 2016.

Konklusjon / tilråding:

I hht innstilling.

Leka, 29.03.16

Helge Thorsen
Rådmann



STRATEGISK KOMPETANSEPLAN

for
LEKA KOMMUNE



2016 - 2019

Kompetanseplan 2016-2019

Innhold

Forord.....	3
Innledning.....	4
Felles prioriteringer 2016.....	5
Kompetanseplan skole 2016-2019.....	6
Kompetanseplan pleie- og omsorg 2016-2019.....	7
Kompetanseplan barnehagen 2016-2019.....	19
Kompetanseplan administrasjon 2016-2019.....	21

Forord

Strategisk kompetanseplan skal være vårt overordnede styringsdokument for å

- planlegge
- gjennomføre
- evaluere

tiltak som sikrer både kommunen og den enkelte medarbeider nødvendig kompetanse for å nå definerte mål. Den legger dermed føringer for hele kompetansearbeidet i kommunen.

Planen skal bidra til at kommunen mobiliserer, utvikler og anskaffer kompetanse på prioriterte områder som følge av vedtatte mål og føringer. Det skal også føre til at vi

- sikrer kvalitet i tjenestene
- effektiv ressursutnyttelse
- godt omdømme som en attraktiv arbeidsplass.

En bevist, systematisk og strategisk satsing på kompetanse er viktig for at kommunen skal lykkes som samfunnsutvikler og som velferdsprodusent.

Leka 18. mars 2016

Helge Thorsen
Rådmann

Innledning

Systematisk kompetanseutvikling forutsetter hensiktsmessig styring og ledelse. For å utvikle ansattes og virksomhetens kompetanse, fordres det bevist tekning og handling med konkrete tiltak.

Anvendt kompetanse direkte i tjeneste er Leka kommunes viktigste ressurs. Planmessig og fremtidsrettet forvaltning av kommunens kompetansebeholdning i forhold til det kontinuerlige kompetansebehov er avgjørende for at kommunen skal lykkes som produsent av gode tjenester og dermed gi innbyggerne trygghet i hverdagen. Den bidrar også til verdiskapning når den brukes rett. Kravene - og faglige føringer til kommunen som tjenesteleverandør - forandrer og utvikler seg kontinuerlig. Kommunen trenger kompetanse som til en hver tid matcher vårt samfunnsoppdrag.

I dag er fokus - både fra forskning og anvendt praksis - i større grad på felleskapets erfaringslæring og deling enn det var tidligere. I Leka kommune skal vi ha fokus på å lære av hverandre. Vi skal være smarte i måten vi benytter oss av den kompetansebeholdningen vi har. Vi skal ha arena for kunnskapsdeling mellom virksomhetene. Vi skal ha en tydelig kultur for læring.

Det er alle ansattes oppgave å sørge for kompetansedeling. Det forventes at hver enkelt tar personlig ansvar og deler raust av sin viten.

Av ledere forventes det at hver enkelt leder mobiliserer medarbeidernes kompetanse, engasjement og prestasjoner - og som derigjennom formidler en utviklingskultur og gir innbyggerne nyttige og gode tjenester.

På bakgrunn av overordnede strategier og tiltaksplaner skal hver virksomhet gjennomføre egne analyser og utarbeide tiltaksplan for å nå sine egne mål for virksomheten.

Strategisk kompetanseplanen sin oppbygning

Planen inneholder beskrivelser av kompetansebehov i de forskjellige områdene som beskrives med egen delplaner.

Hvert område har dermed sin egen plan som skal revideres etter en årlig strategi. I strategisk kompetanseplan (dette dokumentet) er planen for det enkelte område ikke fullstendig beskrevet.

Kompetansemidler:

Leka kommune samler kompetansemidlene i en fellespott, de forskjellige områdene må søke midler fra denne fellespotten. Søknaden behandles av rådmann og lederne i fellesskap. Hovedtillitsvalgt inviteres inn i møter der fordeling av kompetansemidler er tema.

Prioriteringer for de enkelte år legges inn i planen når disse er gjort.

Fellesprioriteringer for alle områdene for 2016.

Kompetanse		Kostnad
Generell saksbehandling		40 000
Brannvern		40 000
HMS		40 000

SKOLE:

Kompetanse		Kostnad
Grunnskoleutdanning		50 000

PLO:

Kompetanse		Kostnad
Profil		20 000
Medikamenthåndtering		8 000
Velferdsteknologi		6 000
Laboratorium		1 000
Ernæring		4 000
Hverdagsrehabilitering		55 000

Barnehage:

Kompetanse		Kostnad
Konferanse		20 000
Refleksjon /relasjon		5 000

Administrasjon:

Kompetanse		Kostnad
Tariff/KS		2 000
Post- og arkiv, hospitering		1 000
Arkivkurs		5 000
Skatteoppkrever		5 000
Flyktingetjenesten		15 000
Arbeidsmøte budsjett 2016		3 000

SUM kompetansemidler 2016:

Kompetanse		Kostnad
Alle områder		320 000

Kompetanseplan for grunnskolen i Leka kommune

«Kompetanse for kvalitet» - Plan for Leka kommune 2016 - 2019

Som en del av Kunnskapsløftet er det fra Staten sin side satt fokus på kompetansen til de som arbeider i grunnskolen. I den forbindelse er det krav om at hver kommune skal ha en egen kompetanseplan jfr. F.skap sak 11/08 og K.sak 61/08.

De nasjonale satsingsområdene for videreutdanning i strategiperioden 2016 - 2025 følgende: Alle lærere i grunnskolen skal ha minst 30 studiepoeng i de grunnleggende fagene i på barnetrinnet, mens de skal ha minst 60 studiepoeng i de grunnleggende fagene på ungdomstrinnet. I tillegg kan lokale satsinger legges inn. En lokal stor satsing i Ytre Namdal er desentralisert grunnskolelærerutdanning (GLD) som mest sannsynlig begynner høsten 2016. Dette studiet vil bli en 5-årig lærerutdanning, og i tillegg vil fast tilsatte lærere i distriktet ha mulighet til å studere grunnleggende, og andre fag i et år, som studiet tilbyr. Dette vil gi den enkelte 30 studiepoeng over et år.

Videreutdanningsmidlene utgjør kommunens egenandel for statlig finansiert videreutdanning, jfr. "Kompetanse for kvalitet; Strategi for videreutdanning av undervisningspersonale frem mot 2025".

Hovedmålet med Kompetanse for kvalitet – Strategi for videreutdanning av lærere og skoleledere frem mot 2025 er å styrke elevenes læringsutbytte i grunnopplæringen ved å øke læreres og skolelederes kompetanse gjennom videreutdanning.

Satsingen på videreutdanning skal:

- Bidra til økt faglig og didaktisk kompetanse for lærere og til styrket lederfaglig kompetanse for skoleledere
- være et tilbud særlig tilrettelagt for at skoleeiere skal kunne oppfylle kompetansekravene for undervisning i engelsk, matematikk, norsk, norsk tegnspråk og samisk i løpet av ti år, og bidra til at skoleeiere skal kunne oppfylle kravene til relevant kompetanse i alle skolens fag
- bidra til kollektiv læring, og utvikling av profesjonsfellesskap på den enkelte skole og skoleeier.

Videreutdanning – grunnskole:

Fag	Deltakere	2016	2017	2018	2019
Engelsk 1.-7.trinn	1	X	X	X	
Matematikk 1.-7.trinn	1				X
Norsk 1.-7.trinn	2	X	X		
Engelsk 5.-10.trinn	1			X	X
Matematikk 5.-10.trinn	1				X
Norsk 5.-10.trinn	1			X	
Naturfag 5.-10.trinn	1		X		
Naturfag 1.-7.trinn	1			X	
Annet fremmedspråk	1			X	X
Norsk som andrespråk	1		X		
Rektorutdanning	1	X	X		
SUM	855.000	130.000	275.000	225.000	225.000

Kompetanseplan 2016-2019

På grunn av bl.a. vikarsituasjonen bør det for Lekas vedkommende satses på en videreutdanningsenhet på heltid eller to på halvtid per skoleår. Den kommunale andelen av utgiftene til dette, 25 % av vikarutgiftene, dekning av reiseutgifter, opphold ved samlinger, eksamen og lærebøker m.m. vil beløpe seg til ca. 185.000 kr per skoleår (for vikarordning). For stipendordning vil beløpet bli omtrent 40.000 per deltaker per skoleår. I tabellen tas det høyde for en lærer som tar stipendordning. Når det gjelder norsk 1.-7.trinn er det målet at inntil to lærere skal ta videreutdanning i Ytre Namdal.

Det understrekes at dette er behovet skolen har for videreutdanning nå og de neste fire årene. Om antall søknader overstiger to vil skoleeier prioritere der behovet er størst.

Læreres faglige, fagdidaktiske og pedagogiske kompetanse skal videreutvikles gjennom å gi målrettede og landsdekkende tilbud om videreutdanning. Den nasjonale rektorutdanningen videreføres i tidsrommet 2016 - 2020 som en del av strategien.

- *Satsingen på videreutdanning har som mål å bedre elevenes resultater i prioriterte fag ved å øke antall lærere som har faglig og fagdidaktisk kompetanse opp til 30 studiepoeng på barnetrinnet og opp til 60 studiepoeng i grunnleggende fag. Gjeldende kompetanseforskrift er et viktig grunnlag for videreutdanningen*
- *Satsingen på rektorutdanningen har som mål å styrke skolelederens kompetanse gjennom det nasjonale rektorprogrammet.*

Kompetansehevede tiltak - grunnskole:

Tema/Kurs	Delt.	Kostnad	2016	2017	2018	2019
Rådgiversamlinger YN/Fylket	1	28.000	7.000	7.000	7.000	7.000
Nettverksmøter – Namdal	7	100.000	25.000	25.000	25.000	25.000
Ped. bruk av IKT og digital kompetanse og NKUL	11	40.000	10.000	10.000	10.000	10.000
Vurdering for læring	11	40.000	10.000	10.000	10.000	10.000
Naturfag	2	20.000	5.000	5.000	5.000	5.000
Musikk	1	12.000	3.000	3.000	3.000	3.000
Norsk andrespråk	2	12.000	3.000	3.000	3.000	3.000
Skoleledere – møter/samlinger	2	40.000	10.000	10.000	10.000	10.000
PALS-konferansen + nettverk	2	20.000	10.000	10.000		
SUM		312000	83000	83000	83000	83000

Grunnutdanning – grunnskole:

Grunnutdanning for lærere i grunn- og videregående skole er i utgangspunktet et statlig ansvar. Prognoser fra SSB viser imidlertid at det rundt år 2020 vil mangle anslagsvis 20.000 lærere i grunnskolen og den videregående skolen i Norge. Når vi i tillegg vet at gjennomsnittsalderen på undervisningspersonalet i Leka kommune er 52,5 år per dato, så vil rekruttering av lærere bli viktig i årene fram mot år 2025. Samtidig vet vi at den nye lærerutdanningen vil produsere lærere med en «smalere» fagkrets enn tidligere, allmennlæreren blir ikke utdannet lenger. Vil disse søke seg til fådelte skoler der de må undervise i flere fag enn de er utdannet for? Utdanningsløpet for undervisningspersonalet er på 5 år. Det er derfor nødvendig med en grundig politisk drøfting i Leka kommune om det bør satses på kommunale stimuleringstiltak for å rekruttere og beholde undervisningspersonale. Erfaring viser også at personer med tilknytning til kommunen er de mest stabile arbeidstakerne over tid. Se for øvrig egen sak; «Rekrutteringstiltak innen prioriterte fagområder».

Lenker:

[Kompetanse for kvalitet - strategi for videreutdanning av lærere og skoleledere frem mot 2025](#)

[Lærerløftet - På lag for kunnskapsskolen](#)

Kompetanseplan PLO 2016-2019

Sammendrag

Vi er ett samfunn i stadig utvikling. Vi blir eldre, sykere og mer individualister. (HuNT) Dette setter store krav til de som blant annet jobber innen pleie og omsorg. I tillegg er vi en kommune med få innbyggere og vi bor langt fra nærmeste sykehus.(SSB) Dette stiller krav til at vi har god kompetanse på de ansatte innen PLO. For å møte de fremtidige utfordringene som vi ser vi står ovenfor er det viktig at vi vet hva vi har og hva som kommer til å komme, både innen sykdommer, demografi, økonomi.

PLO har lagt opp en strategi som vi mener kan være med på å møte utfordringene vi står overfor. Denne kompetanseplanen er en delplan av Pleie og omsorgsplanen for Leka Kommune som er under utarbeiding. Pleie og omsorgsplanen ser på fremtidige utfordringer når det gjelder forventede utfordringer. Vi har selvfølgelig noen variabler inn her som vi ikke kan vite noe om på forhånd, derfor er det viktig at planene er fleksible og rulleres jevnlig.

Kompetanseplanen rulleres en gang hvert år.

Planen vektlegger følgende områder for kompetanseheving som berører sektorens ansvarsområde.

- Opplæring av ufaglærte som om omsorgsarbeider etter fagopplæringsloven § 20 eller voksenopplæring som hjelpepleier
- Etter- og videreutdanning for personell med videregående opplæring
- Videreutdanning for høgskoleutdannet personell

Denne planen ble avløst av "Rekrutteringsplan for helse- og sosialpersonell 2003-2006". Videre ble denne planen erstattet med en ny kompetanse og rekrutteringsplan: "Kompetanseløftet 2015"

Intensjonen med alle disse planene er å styrke rekruttering og kompetanseutvikling i kommunehelsenorge. Nå er kompetanseløftet 2020 på opptrapping.

Det stilles større krav til både kvalitet og kvantitet innenfor pleie- og omsorgssektoren i årene fremover. Blant annet pålegger kommunen økt satsning innenfor eldreomsorgen, psykiatri og rus. Plikten til å rådføre seg med mottakere av tjenester er lovhjemlet, men fungerer ikke alltid i praksis.

Alle kommuner blir pålagt å utarbeide plan for kompetanseheving innenfor ovennevnte områder. I tillegg har det i lengre tid vært behov for å ha en planlagt styring av opplæringen innefor sektoren. I dag er det tilfeldigheten, som for eksempel invitasjoner, enkeltansattes ønske og initiativ, som styrer kompetansehevingen innenfor sektoren. Det vil derfor i denne planen fremgå prioriteringer innenfor sektorens hele ansvarsområde.

Samhandlingsreformen

I forbindelse med samhandlingsreformen kom det to nye lover, Folkehelseloven og Helse og omsorgsloven. Disse får innvirkning i flere lover. I helse og omsorgsloven står det;

§ 8-1. Undervisning og praktisk opplæring

Enhver kommune plikter å medvirke til undervisning og praktisk opplæring av helsepersonell, herunder videre- og etterutdanning.

Departementet kan i forskrift gi nærmere bestemmelser om kommunens medvirkning til undervisning og praktisk opplæring.

Kompetanseplan 2016-2019

§ 8-2. Videre- og etterutdanning

Kommunen skal sørge for at egne ansatte som utfører tjeneste eller arbeid etter loven her, får påkrevd videre- og etterutdanning.

Kommunen skal medvirke til at personell som utfører tjeneste eller arbeid etter loven her i privat virksomhet som har avtale med kommunen, får adgang til nødvendig videre- og etterutdanning.

Personell som utfører tjeneste eller arbeid etter loven her, plikter å ta del i videre- og etterutdanning som er nødvendig for å holde faglige kvalifikasjoner ved like.

Departementet kan i forskrift gi nærmere bestemmelser om videre- og etterutdanningen.

Nasjonale tiltak

Kompetanseløftet skal rulleres over en 4 års periode, oppdatering årlig. I første periode blir det lagt vekt på;

- Aksjon Helsefagarbeider
- Kvalifisert helsepersonell
- Rekrutteringskampanje
- Øke andelen med høyere utdanning
- Fagskoleutdanning for personell med videregående opplæring
- Videre- og etterutdanning for høyskoleutdannede personell
- Øke andelen som jobber heltid
- Flink med folk i første rekke
- Forbedring av arbeidsmiljøet
- Undervisningssykehjem, tilbud om omsorg ved livets slutt og lindrende behandling
- Samarbeid om etikk

LEKA KOMMUNE

I Leka kommune har vi en pleie- og omsorgstjeneste der de ansatte jobber framtidsretta og har en helhetstenking slik at befolkningen får den hjelp de har krav på til å mestre eget liv

Leka kommune har som målsetting til enhver tid å ha det personalet tilgjengelig som vi trenger for å løse oppgavene vi får på en best mulig måte. For å få til dette må vi ha en strategi;

- Vi må kunne forutse nasjonale utfordringer og målsettinger på ett tidlig tidspunkt
- Vi må kunne forutse kommunens egne utfordringer på kort og lang sikt
- Vi må kunne planlegge framtiden på en slik måte at vi er rustet til å møte den

LOKALE UTFORDRINGER

Leka kommune er en liten kommune, flest innbyggere bor på øya, mens resten bor på fastland. Vi har daglig ferje og båt forbindelse. Leka sykestue ligger på øya. Der har vi de fleste tjenestene samlet under en leder. Noen av brukerne bor på fastland, men de fleste på øya.

Vi ser en tendens til at eldre flytter tilbake til kommunen og trenger hjelp fra pleie og omsorg.

Kompetanseplan 2016-2019

Snittalderen på de som jobber innen pleie og omsorg er pr i dag på ca 50 år, så vi bør tenke på rekruttering. Det er prøvd ved flere anledninger å søke etter fagkompetanse, men vi ser at det er litt vanskelig. Så vi bør nok se på å øke kompetansen til de vi allerede har.

Demografi

Som vi ser av tabellen (tallene er hentet fra SSB) så kan vi få store utfordringer fremover.

Alder	2010	2020	2030
30-40	54	42	38
41-50	76	53	40
51-65	144	121	90
Sum	274	216	168

PERSONALSITUASJONEN PR 1/1 2015

Pleie og omsorg, alt personell

Yrkesgrupper/ kompetanse	Status 2015 Pr 30.10.14	Status 2016 Pr. 01.01	Antar 2017
Ufaglærte:	1,47	2,47	1,91
• Sykestua	0%	0,2	0
• Hjemmesykepleien	0%	0	0
• Hjemmehjelp	80%	1,2	1,2
• Kjøkken	0,25%	0,5	0,14
• Vaskeriet	0,57%	0,57	0,57
Hjelpepleiere/ omsorgsarbeider:	7,38	6,59	6,59
• Sykestua	3,6	3,6	3,6
• Hjemmesykepleien	2,8	3,6	3,6
• Hjemmehjelp	0,2	0,2	0,7
• Annet			
- m/ etterutdanning i eldreomsorgen	0	0	0
- m/ etterutdanning i Kreftomsorg og lindring	2	2	2
- m/ etterutdanning i rehabilitering			
-m/ etterutdanning innen psykiatri			0,36

Kompetanseplan 2016-2019

Lærling	0	0	1
• Kjøkken			
• Helsefagarbeider			
Sykepleiere/ vernepleier	8,52	7,46	7,96
Leder PLO+assisterende	1,0	1,2	1,5
• Sykestua	5,0	5,0	6,0
• Hjemmesykepleien	1,1	1,1	1,1
• Psykiatrien/ rus	0,47	0,5	0,5
-m/ geriatri			1
-m/ geriontologi	1	1	1
- m/ psykiatri	2	2	2
-m/ rehabilitering			1
-m/ diabetes			1
-m/ demens	0	0	1
-m/ kreftomsorg			
- m/ intensiv			
-m/ administrasjon og ledelse	1	1	1
-m/ akuttsykepleie	0	0	1
-m/veiledning			
-m/ lederutdanning	1	1	1
Vernepleiere	0,5	1	1
Sykestua	1	1	1
-m/ etterutdanning			1

Kompetanseplan 2016-2019

Kompetanse 2016- status og behov

Kompetanse/ kunnskap/ erfaring	Vi har	Behov	2016	2017	2018	2019
Saksbehandling						
• Administrasjon/ ledelse	X	X	X	X	X	X
• Lovverk- oppdatering	X	X	X			X
• Saksbehandling	X	X	X	X		
• Arkivering		X				
• Datakurs	X	X	X	X	X	X
• Dokumentasjon	X	X	X	X	X	X
• Velferdsteknologi		X	X	X	X	X
Kommunikasjon						
• Konflikter og konfliktløsning		X	X			X
• Veiledningspedagogikk		X		X		
• Forhandlingsteknikk		X			X	
Forebygging						
• Alle har en psykisk helse	X	X	X	X	X	X
• Konflikthåndtering i familien	X	X	X			
• Angstproblematikk		X		X		
Krisehåndtering						
• Akuttmedisinsk kompetanse	X	X	X	X	X	X
• Førstehjelpskurs	X	X	X	X	X	X
• Instruktørkurs i HLR		X	X			
• Bruk av hjertestarter	X	X	X		X	
• Katastrofeberedskap/ Lokal gjennomgang	X	X	X	X	X	X
• Brannsikkerhet/ beredskap	X	X	X	X	X	X
• Krisegjennomgang	X	X	X	X	X	X
Terminalpleie						
• Kreftpleie		X	X	X	X	X
• Sorg og sorgarbeid	X	X	X	X	X	X
Psykisk utviklingsarbeid						
• Miljøarbeid	X	X	X	X	X	X

Kompetanseplan 2016-2019

Kompetanse/ kunnskap/ erfaring	Vi har	Behov	2016	2017	2018	2019
HMS						
• Turnus		X		X	X	X
• Arbeidsmiljøutvikling	X	X		X		X
• Psykososialt arbeidsmiljø	X	X	X	X	X	X
• Forflytningsteknikk	X	X	X	X	X	X
• Løft og trykkavlastning	X	X	X	X		
Relasjoner						
• Etikk	X	X	X	X	X	X
• Menneskesyn	X	X	X	X	X	X
• Holdningsarbeid	X	X	X	X	X	X
• Pårørendearbeid	X	X	X	X	X	X
Kvalitetsutvikling						
• Fagsystemer, Iplos, profil	X	X	X	X	X	X
• Informasjonssikkerhet	X	X	X	X	X	X
• Individuelle planer	X	X	X	X	X	X
• Pleieplaner	X	X	X	X	X	X
• Dokumentasjon	X	X	X	X	X	X
Fagrettede kurs						
• Syn og hørselproblematikk	X	X		X		X
• Sårbehandling	X	X	X	X	X	X
• Brannskader		X				X
• Stomikurs		X			X	
• Slagpasienter		X	X		X	
• Diabetes- behandling	X	X	X	X	X	X
• Smertelindring	X	X	X	X	X	X
• Inkontinens		X		X		X
• Astma, Kols		X	X	X	X	X
• Osteoporose	X	X			X	
Serviceoppgaver i hjemmet						
• Renhold		X	X		X	
• Observasjoner		X	X		X	
Habilitering						
• Rekvirering av hjelpemidler	X	X	X	X	X	X
• Tilpassinger i hjemmet	X	X	X	X	X	X

Kompetanseplan 2016-2019

Ernæring						
• Dietter, diabetes, nyresvikt	X	X	X	X	X	X
• Ernæring	X	X	X	X	X	X
Vaskeri/ renhold						
• Behandling av tøy	X	X	X	X		X
• Renhold	X	X	X			

TILTAKSPLANER

Leka kommune jobber for å tilrettelegge for at de ansatte skal ha en kompetanse som organisasjonen har behov for og som er tilpasset de tjenester vi har og brukernes behov.

I praksis betyr dette at alle ansatte skal ha en grunnutdanning som er relevant for det arbeidsområdet de jobber i.

Videre er det ett mål at ansatte med grunnutdanning tar videre eller etterutdanning som er i tråd med kompetanseplanen til kommunene.

Etter og videreutdanning som anses som ett ledd i ansattes personlige karriereplaner og ligger utenfor kompetanseplanen, vil ikke bli prioritert i første omgang.

Opplæringsplan for ufaglærte

Ufaglærte	2016	2017	2018	2019	2020
Opplæring av ferievikarer og andre vikarer	x	x	x	x	x
Interne emnekurs, etikk, holdninger, rutiner, brann	x	x	x	x	x

Opplæringsplan for videregående skole nivå

Videregående skole	2016	2017	2018	2019	2020
Helsefagarbeider voksenopplæring					
Helsefagarbeider			x		

Opplæringsplan for høyskole/ universitets nivå

Grunnutdanning Høyskole	2016	2017	2018	2019	2020
Sykepleier, grunnutdanning			x		
Sykepleie desentralisert		x			
Vernepleier, grunnutdanning		x			

Kompetanseplan 2016-2019

Prioriterte områder for etter- og videreutdanning og kurs

Ufaglærte					
	2016	2017	2018	2019	2020
Opplæring av ferievikarer og andre vikarer	x	x	x	x	x
Interne emnekurs	x	x	x	x	x
Datakurs	x	x	x	x	x
Fagretta emnekurs	x	x	x	x	x
Arbeidsmiljø	x	x	x	X	x
Førstehjelpskurs	x	x	x	x	x
Demens ABC	x	x	x	X	x

Videregående skole nivå					
	2016	2017	2018	2019	2020
Fagbrev helsearbeider		x			
Oppgraderingskurs hjelpepleiere			x		
Klinisk sykepleie					
Psykisk helsearbeid	x				
Rehabilitering					
Eldeomsorg/ geriatri		x			
Kreftomsorg og lindrende pleie					
Fagretta emnekurs;					
Datakurs	x	x	x	x	x
Dokumentasjon og rapportering	x	x	x	x	x
Kvalitetsutvikling	x	x	x	x	x
Kommunikasjon		x		x	
Laboratoriarbeid	x	x	x	x	x
Medikamenthåndtering	x	x	x	x	x
Habilitering/ rehabilitering					
Arbeidsmiljø	x	x	x	x	x
Førstehjelpskurs	x	x	x		x
Demens ABC	x	x	x		
Velferdsteknologi	x	x			

Høgskole/ universitets nivå					
	2016	2017	2018	2019	2020
Psykisk helsearbeid					
Geriatri					
Rehabilitering		x			
Veileding		x			
Rusomsorg					
Kreftomsorg					

Kompetanseplan 2016-2019

Diabetes			x		
Miljøarbeider/ vernepleier					
Helse og sosialrett					
Administrasjon, økonomi					
Annen etterutdanning	x			x	
Hverdagsrehabilitering	x	x			
Fagretta emnekurs;					
Dataopplæring	x	x	x	x	x
Dokumentasjon og rapportering	x	x	x	x	x
Medikamenthåndtering	x	x	x	x	x
Krisehåndtering	x	x	x	x	x
Etikk	x		x		x
Laboratoriearbeid	x	x	x	x	x
Kommunikasjon		x		x	
Kvalitetsutvikling	x	x	x	x	x
Arbeidsmiljø	x	x	x	x	x
Førstehjelp	x	x	x	x	x
Demens ABC		x			
Velferdsteknologi	x	x			

(X= antall deltakere er ikke vurdert)

Dette er en skisse over det vi pr i dag ser for oss at vi vil satse på, men det er ganske avgjørende hva eksterne utdanningsinstitusjoner og kurstilbydere har å tilby oss. Vi har liten mulighet til å gjøre så mye selv. Så det kan være avvik ifra hva kommunen prioriterer og hvilke tilbud som blir gitt.

En annen faktor er de ansattes egen motivasjon og vilje til å satse tid og krefter på etter- og videreutdanning.

Målet er at denne planen skal gjennomgås en gang i året, samarbeid mellom leder, tillitsvalgte og personell, slik at det er mulig å evaluere og forandre planen.

VEDLEGG 1

VIDEREGÅENDE SKOLE, PSYKISK HELSE

Her har vi en helsefagarbeider underveis i utdanning og vi har fått noen midler fra Fylke til praksis.

			Koster	Kommunene bidrar med
5 uker praksis	Perm me lønn a 1500 pr dag x 21dage		31 500	22 500
studiesamlinger	7-8 moduler, 1 dag pr modul			7 500
studieavgift	Ink.kostnader			
Eksamensfri	2 lesedager + eksamen x2			9 000
Bøker				5 000
Stipend				10 000
Antatt sum:				54 000

Kompetanseplan 2016-2019

HØYSKOLE

Kreft/ diabetes/ gerontologi evt annet 60 sp	Pr semester		Koster	Kommunen bidrar med
Skolesamlinger	Permisjon med lønn i ca 3 uker		30 000	22 500
Bøker				5 000
Eksamensfri	4 lesedager + 1 eksamensdag			18 000
Innleie av vikar				
Stipend				10 000
Antatt sum:			ca 30 000	55 500

Hverdagsrehabilitering er en strategi og arbeidsform for å møte nye helseutfordringer i samsvar med Samhandlingsreformen og nytt lovverk i helsetjenestene. Formålet er at innbyggere med funksjonsbegrensninger opplever aktiv deltakelse, mestrer hverdagen, lever et mest mulig selvstendig liv og bor hjemme så lenge som mulig. Hverdagsrehabilitering er et tverrfaglig studium med fokus på både breddekompetanse og fagspesifikk fordypning gjennom prosjektoppgaven.

Hverdagsrehabilitering 30 sp	Går over 1 år, tenker 4 stk blir med		Koster	Kommunen bidrar med
Skolesamlinger	Nettbasert studie			
Bøker				5 000
Eksamensfri, innleie av vikarer	4 lesedager + 1 eksamensdag* 4			30 000
Stipend	Ser for oss 5000 pr stk i stipend for å oppmuntre til at flere blir med			20 000
Antatt sum:				55 000

KURS

	Satser på å holde kurset i kommunen, ekstern eller intern foreleser	Må påberegne at en eller flere reiser bort	Kostnader ved eksterne kurs	Kostnader ved interne kurs	Kommunen bidrar med
Velferdsteknologi	x	x	Reise og opphold for 2, 6000		6000,-
Medikamenthåndtering, dette kan flere i kommunen være med på	x			Innleie av vikarer+ innleie av foredragsholder 8000,-	8 000,-

Kompetanseplan 2016-2019

Brannvernkurs, Dette kan flere i kommunen være med på	x			15 000+ 120x antall deltagere	18 000,-
Profil, data, dokumentasjon	x	x	Innleie av vikarer 4000+2500 i kursutgifter	10 000 pr dag med ekstern+innleie av vikarer	16 500,-
Krisehåndtering	x		2000		2 000,-
Førstehjelpskurs, dette kan flere i kommunen være med på	x	x		+ innleie av vikarer eller avspasering 7000,-	7 000,-
Laboratoriearbeid	x			Evt avspasering 1000	1 000,-
Coaching				Innleie av vikar 5000	5 000,-
Kvalitetssikring, HMS		x			5 000,-
Ernæring		x	4000		4 000,-
SUM					66 000,-

(Beregner 2000 i utgifter pr ansatt som reiser bort på kurs pr dag)

Oppsummert;

Kurs	74 000,-
Videregående	54 000,-
Høyskole videreutdanning	55 500
Annet, reise og/ eller opphold	2000,- * x antall=20 000,-
SUM	195 500,-

Kompetanseplan 2016-2019

Kompetanseplan Leka barnehage perioden 2016-2019.

Lov om barnehager og barnehagens rammeplan er utgangspunkt for barnehagens arbeid. I tillegg har vi lokale og sentrale satsningsområder.

Leka barnehage er med i oppvekstprogrammet. «Gode vaner starter tidlig». Her er det fokus på kosthold og fysisk aktivitet. I tillegg har vi språk og pedagogisk ledelse som satsningsområde.

Sentrale satsningsområder er i perioden 2014-2020 følgende tema:

- Pedagogisk ledelse – barnehagen som lærende organisasjon.
- Danning og kulturelt mangfold.
- Et språkmiljø for alle barn.
- Barn med særskilte behov.

Disse satsningsområdene skal være førende for barnehagens arbeid med kompetanseutvikling i årene framover.

Som en del av den statlige satsinga får barnehagen vært år mulighet til å søke om kompetansemidler, etter søknad mottar vi kr.10 000 for øremerket bruk til økt kompetanse. Det forventes at kommunen som barnehagemyndighet, barnehageeier og barnehagen tar ansvar for å sikre helhet og god sammenheng i arbeidet med satsningsområdene og utviklingen av barnehagen som lærende organisasjon i strategiperioden 2014-2020. Det vil bidra til kompetanseutvikling for alle grupper ansatte i barnehagen.

Område: Barnehage

Kurs	2016	2017	2018	2019
Delta på Nord-Norges konferansen el. annen konferanse.	* 20 000,-		* 10 000,-	* 20 000,-
«Gode vaner starter tidlig» Friluftsliv, kosthold og aktivitet.	* Gratis	* Gratis	* Gratis	
Førstehjelpskurs gjennom BHT.	*			*
Danning og kulturelt mangfold	*	* 10 000,-	*	*
Språk og språkmiljø	*	* 5 000,-	* 5 000,-	* 5 000,-
Pedagogisk ledelse barnehage som lærende organisasjon.	*	* 10 000,-	*	*
Refleksjons og relasjonsarbeid.	* 5 000,-	*	* 5 000,-	*

Satsningsområdene jobbes det med hele tiden, men ikke alt er satt i system. Etter hvert som ny kompetanse tilegnes er det viktig å få satt det i system og virke slik at vi har noe igjen av det.

Ved ny tilegnelse er det viktig at hele personalgruppen er med, dette for felles forståelse. Språk og språkmiljø jobbes det med hele tiden og personalet har en gang pr. mnd. refleksjonsmøter og tilegnelse av ny kunnskap.

Utdanningsdirektoratet har lagd mye godt verktøy som vi tar i bruk for å tilegne oss kompetanse. Dette verktøyet arbeider vi med på personalmøter.

Kompetanseplan 2016-2019

Videreutdanning.

I forbindelse med regjeringens arbeid for å heve kvalitet på tilbud i barnehagene, har fylkesmannen fått i oppdrag å iverksette tiltak med kompetanseheving for assistenter i kommunale og ikke-kommunale barnehager. Det ble høsten 2013 satt i gang kompetansehevingstiltak – «fagbrev på jobb» i barne- og ungdomsarbeiderfaget for barnehageassistenter i Nord-Trøndelag.

Gjennom denne ordningen fikk en av assistentene tatt fagbrev i barne og ungdomsarbeiderfaget med teori eksamen våren 2015 og fagprøven juni 2015.

Høsten 2015 startet en av vikarene våre på samme kurs og avlegger teorieksamen juni 2106. For å gå opp til fagprøven må man ha 5 års relevant praksis.

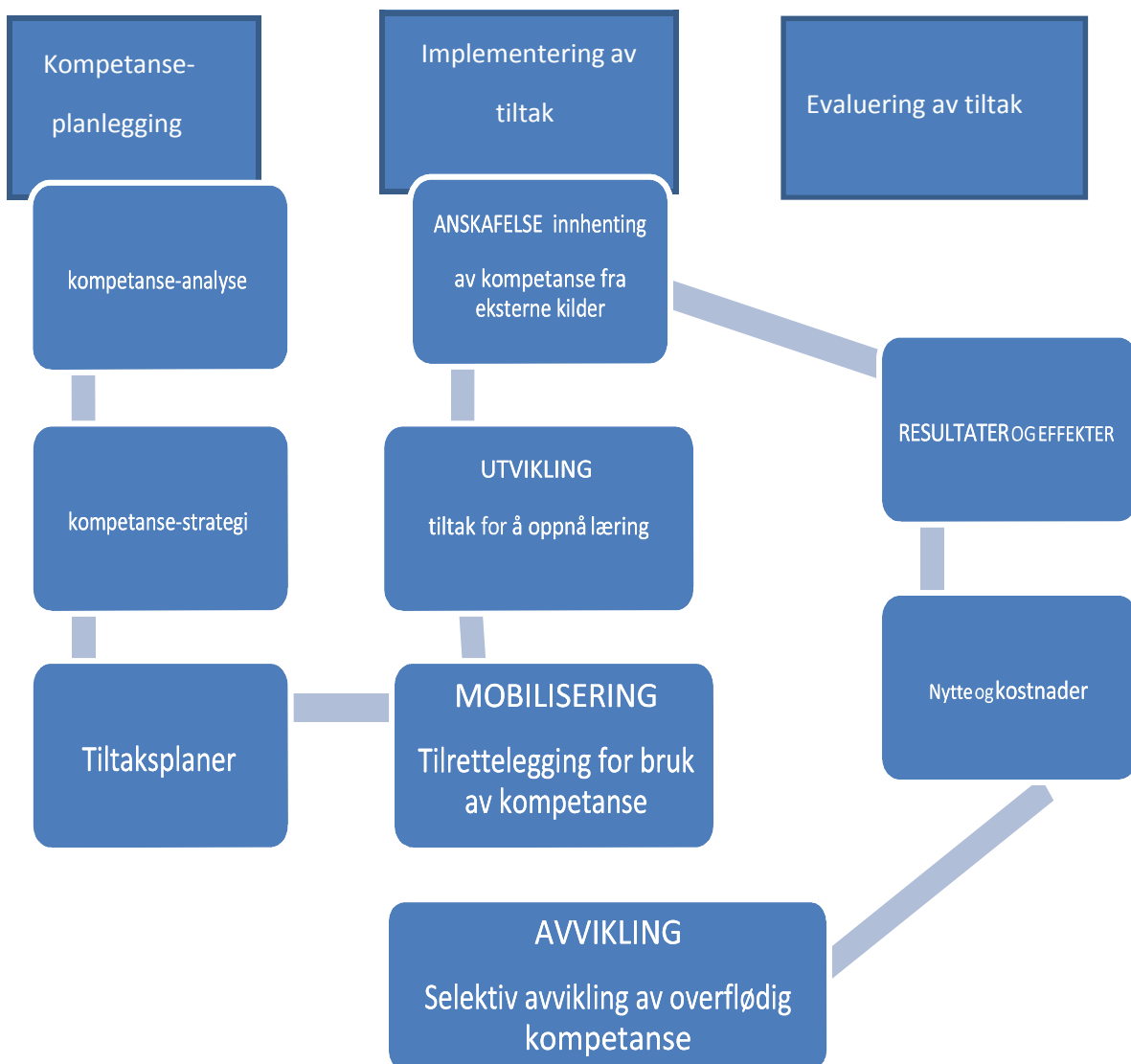
Ordningen tilfører barnehagen 8000,- pr.elev som skal brukes til veiledning, kjøregodtgj.vikarer mm.

Kompetanseplan for administrasjonen i Leka kommune 2016-2019

Strategisk kompetanseledelse innebærer planlegging, gjennomføring og evaluering av tiltak for å sikre at kommunen har -og bruker- nødvendig kompetanse for å nå definerte mål. For å lykkes med strategisk kompetanseledelse, kreves en god forankring hos kommunens ledelse og kommunens arbeidsgiverstrategi. I hht KS så arbeider kommuner som har en overordnet kompetanseplan for hele kommunen og kompetanseplaner for den enkelte virksomhet, mer systematisk og målrettet med kompetanse enn kommuner som ikke har et godt kompetanseplanverk. De jobber også mer brukerorientert og innovativt.

Denne strategiske kompetanseplan har sitt utgangspunkt i professor i organisasjonspsykologi Linda Lais's forskning.

Modellen under viser strategisk kompetanseledelse som en kontinuerlig prosess.



Kompetanseanalyse - Våre kompetansekrav og vår kompetansebeholdning

Mange forhold påvirker hvordan vi skal jobbe med kompetanse.

- Endringer i samfunnsoppdraget
- Endringer i tjenestetilbudet
- Krav om tverrfaglighet samhandling demografi
- Alderssammensetning blant de ansatte
- Vakanser i stillinger
- Uønsket deltid
- Lav arbeidsledighet
- Bruker- og medarbeiderundersøkelser
- Økonomisk handlingsrom m.m.

Disse nevnte forhold er medvirkende når vi skal planlegge for fremtidig kompetansebehov. KS har sin egen «kommunesektorens arbeidsgivermonitor». Der beskrives årlig tilstanden innen sentrale arbeidsgiverrelaterte områder i kommunene.

Leka kommune er organisatorisk inndelt i virksomheter, som hver og en skal gjennomføre kompetanseanalyse, for å avklare hvordan vi skal satse på kompetanse for å nå vedtatte mål til beste for brukerne og innbyggerne.

Hovedspørsmålene for virksomhetene som må stilles er:

- Hvor står vi dag i fht kompetanse?
- Hvor ønsker/kreves det at vi må være?
- Hvilke tiltak må vi iverksette for å komme dit vi ønsker

Virksomhetene må vurdere nærstående endringer i faglige krav/veiledere samt lovverk. Kjennskap til hvilke yrkesgrupper det blir stor utskifting av, hvilke evt nye yrkesgrupper trenger vi de nærmeste årene, og evt andre tiltak for å sikre at kommunen kan innfri kompetansekravene i fremtiden må også etableres.

Administrasjonen arbeider på tvers i Leka kommune – det som gjøres her har betydning for resten av Organisasjonen. Dette som er skrevet ovenfor er derfor også gjeldene for alle områder i Leka kommune.

Kompetanseplan 2016-2019

Kompetansebehov i Administrasjonen 2016 – 2019

Område	Kompetanse	Deltakere	Kostnad	2016	2017	2018	2019
Personal	Tariff /KS	1	2000/gang	2000		2000	
Post /arkiv	Post og arkiv - hospitering	2	500/gang				
	Arkivkurs	2	5000/gang	5000			
Skatteoppkrever	Opplæring	1	1000/gang	5000			
Økonomi	Høyskole	1	10000/gang		10000	10000	10000
Merkantil	Høyskole	1	10000/gang		10000	10000	10000
Flykningetjenesten	Fellesopplæring	3	5000/gang	15000			
Næring og kultur	Næringsutvikling og næringsoppbygging	1			5000		
	Hvordan bruke sosiale medier, oppbygging av sider, markedsføring, hjemmesider, datadesign ol	1		2000			
Landbruk		1					
Drift og eiendom		3					
Bibliotek		1					
Teknisk adm		1					
Prosjektledelse		2					
Felles:	Saksbehandling	11		2000	2000	2000	2000
	ePhorte	11		2000	2000	2000	2000
	Lovverk	11		1000	1000	1000	1000
	Arb.møte budsjett	15		3000	3000	3000	3000



Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Administrasjonsutvalg	5/16	05.04.2016
Formannskap	31/16	05.04.2016
Kommunestyret		

Godkjenning av nytt telefonreglement i Leka kommune

Vedlegg:

- 1 Forslag til nytt telefonreglement

Rådmannens forslag til vedtak:

Forslag til nytt telefonreglement for Leka kommune godkjennes som framlagt.

Hjemmel for vedtak:

Saksutredning:

Leka kommune erstatter dagens fastnett telefoniløsning og gamle telefonsentraler, til fordel for mobil og framtidsrettet telefonløsning. Dette er samme telefonsystem som Vikna kommune har i dag. Dette gir større fleksibilitet og mindre sårbarhet ved at disse 2 kommunene nå gis mulighet til samdrift (f.eks. ved fravær).

Dette innebærer at det er behov for revisjon av kommunens telefonreglement. Noen medarbeidere har behov for å ha mobil tjenestetelefon som de kan ta med hjem fra arbeid slik at man er tilgjengelig utover den ordinære arbeidstiden. Det framlagte reglementet omhandler regler for tildeling og bruk av slike tjenestetelefoner.

Beslutning om tildeling / inndragning av mobil tjenestetelefon tas av rådmann i samråd med områdeleder. Rådmann ved personalkonsulent fatter vedtak om tjenestetelefon, og IT-avdelingen effektuerer innkjøp og tildeling.

Vurdering:

Det er flere av kommunens ansatte som har behov for å være tilgjengelige utover arbeidstid. Det er et gjensidig behov mellom arbeidsgiver og ulike ansatte om å være tilgjengelige. Dette gjelder ansatte med beredskapsansvar, ledere med flere.

Mobiltelefon er et arbeidsverktøy som ansatte kan nyttiggjøre seg utover den ordinære arbeidstiden. Som arbeidsgiver er det viktig at Leka kommune er fleksibel overfor ansatte. Dette går for så vidt begge veger. Gjennom bruk av mobil kostnadskontroll blir det enkelt å holde oversikt over hva som privat bruk og hva som er tjenestebruk.

Rådmannen legger opp til en streng praksis med hensyn til hvem som kommer inn under ordningen med mobiltelefon.

Nytt reglement erstatter gjeldende reglement vedtatt av administrasjonsutvalget sak 07/06.

Konklusjon / tilråding:

I hht innstilling.

Leka, 30.03.16

Helge Thorsen
Rådmann



LEKA KOMMUNE

forslag til nytt Telefonreglement



LEKA KOMMUNE

K.sak

Leka kommune går bort fra dagens fastnett telefoniløsning og gamle telefonsentraler, til fordel for mobil telefonløsning.

Dette reglementet omhandler regler for tildeling og bruk av tjenestetelefon.

1 Formål

- Øke arbeidsgivers tilgjengelighet for ledere og andre medarbeidere.
- Øke ledere og andre medarbeideres tilgjengelighet internt og eksternt i jobbsammenheng.
- Å ha et fleksibelt og funksjonelt tele- og datakommunikasjonssystem.
- Åpne for at medarbeidere som tildeles mobil tjenestetelefon kan forholde seg til ett abonnement på arbeid og privat.

2 Tildeling av mobil tjenestetelefon

Ved tildeling av mobil tjenestetelefon skal det tas utgangspunkt i ovennevnte formål. I tillegg skal følgende vektlegges:

- Aktuell medarbeider skal ha behov for en personlig telefon i jobbsammenheng.
- Aktuell medarbeider skal ha behov for å kontakte/bli kontaktet, da utenfor arbeidssted, i eller utenom fast arbeidstid, av overordnede / ansatte, brukere, pårørende og / eller publikum.
- Om vedkommende har beredskapsansvar for mennesker og deres helse, bygningsmasse og/eller tekniske innretninger.
- Tilgjengelighet i krisesituasjoner.

Beslutning om tildeling / inndragning av mobil tjenestetelefon tas av rådmann i samarbeid med områdeleder. Rådmann ved personalkonsulent fatter vedtak om tjenestetelefon, og IT-avdelingen effektuerer innkjøp og tildeling.

Ved innkjøp av utstyr skal kommunal avtale om slike innkjøp benyttes.

3 Kostnader

- Arbeidsgiver betaler for innkjøp av mobiltelefon. Ved behov for bytte med kortere intervall enn 2 år kan det påregnes at ansatte selv dekker kostnadene, dette ut fra situasjonen rundt årsaken til bytte.
- Arbeidsgiver betaler for abonnementskostnadene inklusive telefoni, SMS og MMS i henhold til det til enhver tid gjeldende standardabonnement som ligger i innkjøpsavtalen til telefonleverandør. Samt datatrafikk for inntil 5 GB pr måned.
 - Den enkelte bruker må betale for:
 - Spesialnummer/opplysningstjenester/innholdstjenester (for eksempel ved å bruke mobilen til å stemme på konkurranser i media, eller å bruke betalingstjenester pr mobil).
 - Telefoni, SMS og MMS ut over avtaleprodukt.
 - Datatrafikk i, til eller fra utlandet.
 - Datatrafikk ut over 5 GB pr måned.

Ved bruk ut over forannevnte trekkes dette ved lønnskjøring.

Telefonreglement

- Pr i dag (2015) er reglene for fordelsbeskatning slik at det lønnsinnberettes kr. 4.392,- pr år for personlig mobil tjenestetelefon slik som beskrevet i dette reglementet.
- Ved fravær utover 2 måneder endres brukerprofil slik at trafikkkostnadene blir private.
- Alle ansatte som har abonnement via arbeidsgiver får oversikt over sine telefonutgifter hver måned tilsendt pr epost (mobilkostnadskontroll).

Alle ansatte vil få informasjon om totalforbruk samt link til informasjon om forbruk som i henhold til regelverket skal trekkes fra lønn. Det presiseres at arbeidsgiver kun vil få oversikt over forbruk, ikke spesifisering av nummer/tjenester som ansatt har benyttet. Ansatte oppfordres til å installere app'en Mitt Telenor, der man får fortløpende orientering om påløpte kostnader.

- Ved bruk av mobiltelefon i jobbsammenheng på utenlandsreiser, vil den ansatte få refundert dette gjennom reiseregning. Spesifikasjon tas ut av månedlig mobilkostnadskontroll, og det er den enkelte ansattes ansvar å dokumentere og sende inn reiseregning.
- Ansatte med beredskapsansvar og andre som må være tilgjengelige ved bla utenlandsreiser og ferier får dekket utenlands trafikk i henhold til det til enhver tid gjeldende standardabonnement som ligger i innkjøpsavtalen til telefonleverandør.

Ansatte oppfordres til å installere mobilapplikasjonene Mitt Telenor på sitt mobile utstyr, hvor oppdatert informasjon om påløpte kostnader vises og Mobilt bedriftsnett der man kostnadsfritt kan bruke opplysningstjenester.

Opplysninger om påløpte og historiske kostnader er også tilgjengelig for den enkelte ansatte gjennom Telenor Mine Sider.

4 Ikrafttreden

Fra vedtaks dato.

Sist endret:		



Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskap	32/16	05.04.2016
Kommunestyret		

Kommunal overtakelse av Gutvik vassverk - utredning

Rådmannens forslag til vedtak:

Leka kommune etablerer en prosjektgruppe med innleid prosjektleder som får i oppgave å framlegge et utredningsprosjekt for Gutvik vassverk. Kostnaden med prosjektledelse er inntil kr 50 000.- Disse kostnadene legges også inn i selvkostberegningen men korttidsfinansieres av Leka kommune.

Resultatmålet for utredningsprosjektet bør være en rapport som inneholder følgende utredninger og anbefalinger:

1. Standarden på kilde, vannbehandling og distribusjonsnett.
2. Hvordan vannverkets eventuelle forpliktelser overfor andre enn egne abonnenter skal ivaretas, for eksempel avtaler om salg av vann til andre vannverk eller slokkevann. Dette er viktig for å få fram eventuelle investeringsbehov.
3. Grove kostnadskalkyler, dvs. utredning på skisseprosjektnivå, for etablering av tilfredsstillende vannforsyning for aktuelle alternativeløsninger.
4. Selvkostkalkyler, ev. med ulike modeller for finansiering av nødvendige tiltak, som også viser konsekvenser for abonnentenes årsgebyr. Dette må omfatte selvkostkalkyler for abonnentene i det aktuelle forsyningsområdet isolert sett, og samlet for alle kommunens abonnenter inkl. abonnentene fra vannverkets forsyningsområde. Selvkostberegningene må gjøres i et 10-15 års perspektiv for å se på effekten av eventuelle nye abonnenter som kan knyttes til vannforsyningen.
5. Konsekvensvurdering av at kommunen ikke overtar.
6. Anbefalt av prinsipløsning, inklusiv investeringsbehov (utbygging til Nord Gutvik), finansieringsløsning samt konsekvenser for gebyrer på kort og lang sikt. Her må det lages selvkostanalyse som legges til grunn ved en eventuell overtakelse.
7. Prosjektgruppen har også ansvar for å revidere Hovedplan for vannforsyning i Leka kommune .

Kostnader til innleid prosjektledelse dekkes ved at område 411 Teknisk administrasjon tilføres kr. 50.000,- fra kommunens disposisjonsfond kto 2 5600 801.
Kostnader og tilførte midler overføres prosjektet når dette starter opp.

Hjemmel for vedtak:

Saksutredning:

Tabellen viser skjematisk hvordan prosessen anbefales lagt opp ift. kommunal overtakelse.

Trinnvis prosess – Vannverket ønsker kommunal overtakelse.	
Initiativfasen	<ul style="list-style-type: none">- Vannverket kontakter kommunen med forespørsel om overtakelse.- Uformell dialog: Aktuelle kommunale strategier og vannverkets motivasjon og begrunnelser.- Kommunens administrasjon utarbeider grunnlag for vedtak om utredning, inkl. organisering og ansvar.
Vedtak om utredning	<ul style="list-style-type: none">- Kommunestyret eller rådmannen beslutter etablering av et prosjekt og gir mandat til utredning av konsekvenser ved overtakelse av vannverket. Ev. vilkår om at planlagte investeringer i vannverket fryses mens utredningsarbeidet pågår for å hindre feilinvesteringer.- Alternativt avvises forespørselen pga. kommunens
Utrednings- fasen	<p>Etablering av prosjektorganisasjon med kommunal prosjektledelse og deltakelse fra vannverket med ansvar for utredning av:</p> <ul style="list-style-type: none">- Standarden på kilde, vannbehandling og distribusjonsnett.- Behovet for tiltak for å oppnå en tilfredsstillende vannforsyning.- Grove kostnadskalkyler og gebyrmessige konsekvenser for ulike alternativ både for vannverkets og kommunens abonnenter.- Konsekvensvurdering av at kommunen ikke overtar.- Anbefalt prinsipløsning, ev. investeringsbehov,
Vedtak av intensjons-avtale	<ul style="list-style-type: none">- Kommunestyret og vannverket tar stilling til anbefalingene ved å vedta en intensjonsavtale om overtakelse med rammer for videre arbeid med planlegging av hvordan kommunal overtakelse skal gjennomføres.- Alternativt vedtar kommunen eller vannverket at saken avsluttes uten overtakelse.
Planlegge overtakelsen	<p>Prosjektorganisasjonen planlegger alle sider ved gjennomføringen av kommunal overtakelse:</p> <ul style="list-style-type: none">- Utarbeide grunnlag for økonomisk oppgjør ved overtakelse og gjennomføring av tiltak.- Utarbeide forslag til avtale om overtakelse og vilkårene for dette.
Vedtak om overtakelse	<ul style="list-style-type: none">- Kommunestyret og andels- eller samvirkevannverkets årsmøte vedtar overtakelsesavtalen.
Gjennomføring	<ul style="list-style-type: none">- Gjennomføre avtalte tiltak relatert til overtakelsen og formell overtakelse.- Avvikle vannverket iht. vedtektene.

I kommunestyret 10.03.2016 ble følgende vedtatt:

Endringsforslag fra SP v/ Ole Kr. Holand:

1. Kommunens overordnede ansvar i hht drikkevannsforskriften legges til grunn.
2. Hovedplan for vannforsyning rulleres parallelt med denne saken.
3. Leka kommune starter en prosess for å se på mulighetene for en eventuell overtakelse av dagens vassverk i Gutvik.
4. Det vurderes samtidig en helhetlig løsning for hele Gutvik.
5. Ordfører leder arbeidet i lag med administrasjonen. Det innhentes ekstern kompetanse. Kostnader fremmes som egen sak.
6. Saken legges fram for formannskapet til endelig beslutning.

Punkt 1.

Det kan synes som om det hersker en misforståelse vedrørende en kommunal vannforsyningsplikt. Kommunene har ingen generell plikt til å sørge for vann til sine innbyggere.

Plikten kommunene har etter drikkevannsforskriften er knyttet til oppfølging av at vannkvaliteten er tilfredsstillende. Kommunens plikt er dermed indirekte – dvs. at hvis vannforsyningen svikter har kommunen plikt etter folkehelseloven. Den loven sammen med ny helse- og omsorgstjenestelov erstattet kommunehelsetjenesteloven, sosialtjenesteloven og lov om fylkeskommuners oppgaver i folkehelsearbeidet. Endringene tredde i kraft 1. januar 2012.

Den nye folkehelseloven er hjemmelslov for forskriftene. Dette gjelder bl.a.:

- Drikkevannsforskriften
- Forskrift om miljørettet helsevern

Kommunal helse- og sosialberedskapsplikt

Kommunene har etter lov om helsemessig og sosial beredskap av 23. juni 2000 en plikt til å utarbeide en beredskapsplan for de helse- og sosialtjenester de skal sørge for et tilbud av eller er ansvarlig for. Beredskapsplanen skal også omfatte tjenester som etter lov eller avtale tilbys av private virksomheter som en del av de respektive tjenester.

Dette innebærer at kommunene vil ha et ansvar for at det foreligger beredskapsplaner for hendelser som kan medføre reduksjon i et vannverks evne til å yte de tjenestene de har ansvar for. Intensjonen med kravet om beredskapsplan er at den enkelte virksomhet må forberede prosedyrer for omlegging og ressursdisponering som gjør en i stand til å opprettholde tjenestetilbudet dersom slike hendelser inntreffer. I følge forskrift om overgangsbestemmelser til lov av 23. juni 2000 nr. 56 om helsemessig og sosial beredskap § 1 skal kravet om utarbeidelse av beredskapsplan etter loven § 2-2 være oppfylt innen 1. juli 2003.

Det vises til Mattilsynets veileder [Økt sikkerhet og beredskap i vannforsyningen](#), vedlegg 5A Ansvarsforhold der det fremgår at kommunen har ansvaret for å ha oversikt over at drikkevann levert innen sitt område har en kvalitet som ikke forårsaker sykdom eller skade (Kommunehelsetjenesteloven). Fra kommunale eller interkommunale vannverk i en normal driftssituasjon får kommunen denne oversikten gjennom vanlige interne rapporteringskanaler. For øvrige større vannforsyningssystemer må kommunen basere seg på informasjon fra Mattilsynet, eller selv ta initiativ til å innhente informasjon fra vannverkseieren

Kommunens ansvar for vannforsyning etter brannvernlovgivningen:

Forskrift 26. juni 2002 om brannforebyggende tiltak og tilsyn, gitt med hjemmel i lov 14. juni 2002 nr. 20 om vern mot brann, eksplosjon og ulykker med farlig stoff og om brannvesenets redningsoppgaver omtales kommunens plikt til å etablere og stå for vannforsyningen i en kommune. Forskriften oppstiller en plikt for kommunene til å sørge for at vannforsyningen frem til tomtegrensen i tettbygd strøk er tilstrekkelig til å dekke brannvesenets behov for slokkevann.

Punkt 2:

Hovedplan for vannforsyning – rådmannen anbefaler at prosjektgruppen også får dette ansvaret.

Punkt 3 til 6:

Utredning

For å få til et godt samarbeid med vannverket i utredningsfasen, anbefales det å opprette en prosjektorganisasjon med kommunal prosjektledelse og deltakelse fra vannverket i prosjektgruppen. Prosjektet må gis mandat til å foreta nødvendige utredninger.

Det må også tas stilling til hvem som skal bekoste nødvendige utredninger; kommunen, vannverket eller begge parter. Kostnadene med utredningene bør inngå i selvkost- grunnlaget for de kommunale vanngebyrene.

Kommunen kan ev. sette som vilkår at planlagte investeringer i vannverket fryses inntil utredningsarbeidet om aktuelle løsninger og behovet for tiltak er gjort i prosjektets utredningsfase. Dette kan være viktig for å hindre feilinvesteringer.

Utredningsfasen

Kommunen må utnevne en prosjektleder som får ansvaret for å gjennomføre prosjektet. Prosjektgruppen etableres med representanter fra kommunen og vannverket. Denne ledes av ordfører jf. vedtak i punkt. 5. Rådmannen anbefaler at det leies inn en ekstern prosjektleder til å foreta utredningsarbeidet. Kostnaden med dette er vanskelig å anslå. Rådmannen foreslår inntil kr. 50 000.- Denne kostnaden legges inn i selvkostkalkylen og dekkes av abonnentene.

Prosjektgruppens første oppgave er å utarbeides en prosjektplan med hvilke hovedaktiviteter utredningsarbeidet skal bestå av, tidfestet framdriftsplan og budsjett. Utredningene må omfatte tilstrekkelig informasjon til at både kommunen og vannverket kan ta stilling til overtakelse eller ikke.

Mer om utredningen:

Kommunen må få full kjennskap til hva som er standarden på vannverket, slik det foreligger i dag. Det må gjøres en vurdering av hvordan denne kunnskapen skal fremskaffes. Dersom vannverket selv har vurdert tilstand og investeringsbehov, ev. i samråd med Mattilsynet, kan dette benyttes som et utgangspunkt.

De mest sentrale spørsmålene i diskusjonen om hva som må gjøres for å få en tilfredsstillende vannforsyning er:

- Er det fortsatt aktuelt å videreføre vannverkets kilde/vannbehandlingsanlegg, eller bør abonnentene knyttes til eksisterende kommunal vannforsyning?

- Hva er eller vil være godkjenningvilkårene fra Mattilsynet? Må det foretas klausuleringer? Bør erstatninger til grunneiere avklares på forhånd?
- Er det kommunale eller private avløpsløsninger for området - og hva bør være fremtidig løsning?
- Hvordan skal behovet for slokkevann dekkes i det aktuelle området?

Beliggenheten vil avgjøre om det er mest hensiktsmessig å forsyne abonnentene med vann fra et annet vannverk, eller om andels- eller samvirkevannverket fortsatt skal benyttes.

Standarden på vannforsyningssystemet må vurderes grundig:

1. Vannkilden inkludert:

- Nedbørsfelt/vanntilsigsområder
- Vanninntak og transportsystem for råvann
- Vannbehandlingsanlegget

2. Distribusjonssystemet for rentvann inkludert:

- Hovedledninger
- Fordelingsnett
- De delene av stikkledningene som ev. skal overtas av kommunen iht. de kommunale abonnementsvilkårene
- Tunneler
- Høydebasseng
- Pumpestasjoner
- Rørbruddsventiler

Det må gjøres en fagmessig vurdering av både teknisk standard og av om vannforsyningen tilfredsstillende, eller kan oppgraderes til å tilfredsstillende, drikkevannsforskriftens krav.

Eventuelle krav eller uttalelser fra Mattilsynet kan være til nytte i vurderingen.

Det anbefales å benytte Norsk Vanns måle- og vurderingssystem for å bedømme tilstanden på vannverket i forhold til å tilfredsstillende kravene i drikkevannsforskriften. Vannverkets størrelse og type abonnenter vil ha betydning for vurderingen av nivå på sikkerhet og beredskap for vannverkets abonnenter.

Standarden på distribusjonsnettets må vurderes ut fra data om ledningsnettets alder, ledningsmaterialet, omfang av ledningsfornyelse og kunnskap om lekkasjetap i nettet. Det sentrale spørsmålet i en overtakelsesvurdering er om ledningsnettets tilstand avviker i positiv eller negativ retning. Dersom tilstanden er dårlig må det vurderes om kommunen bør sette vilkår om at vannverket oppgraderer nettet før en eventuell overtakelse.

Kommunen må også vurdere hva som er abonnentenes vilkår i vannverket kontra hva som er abonnementsvilkår ellers i kommunen jf. Leka vassverk. Eventuelle avvik må identifiseres og konsekvens- vurderes

Norsk Vanns kriterier for vurdering av standarden på vannforsyning:

Vurderingsområde	Vurderingskriterier for god standard
------------------	--------------------------------------

Hygienisk betryggende drikkevann	< 5 % av prøvene har påvist E-coli og/eller < 5 % av prøvene har påvist IE. Vannverket skal ha to uavhengige hygieniske barrierer
Bruksmessig vannkvalitet	< 5 % av prøvene har verdi utenfor pH er 6,5 - 9,5 <u>og</u> < 5 % av prøvene har fargetall > 20 mg Pt/l
Leveringsstabilitet	Ikke planlagte avbrudd i trykkvannsforsyningen er < 0,5 time pr. innbygger pr. år <u>og</u> totalt antall avbrudd er < 1,0 timer pr. innbygger pr. år i snitt
Alternativ forsyning	Alternativ forsyning fra annet vannverk eller kilde med god standard dersom vannverket forsyner > 1000 innbyggere. For mindre vannverk kan bruk av tankbil være akseptabelt
Ledningsnettets standard	Ikke bokført vann er < 20 % (indikator for lekkasjetap i nettet inkl. private stikkledninger)

Kostnadskalkyler for etablering av tilfredsstillende vannforsyning

Etter at tilstandsvurderingen er utført, må det gjøres kostnadskalkyler for de eventuelle investeringene som må utføres for å få en tilfredsstillende vannforsyning for abonnentene:

1. Oppgradering av vannverkets kilde og vannbehandlingsanlegg vurdert opp mot legging av ledningsnett for å kunne forsyne abonnentene med kommunalt vann fra annet vannverk. Husk også eventuelle kostnader for klausuleringer, kjøp av rettigheter til uttak av vann samt slokkevann
2. Oppgradering av distribusjonsnett og overføringsledninger slik at standarden blir tilsvarende kommunens ledningsnett

Det anbefales at kommunen overtar ansvaret for ledningsnett fram til den enkelte abonnent, på tilsvarende måte som for abonnenter i Leka vassverk.

Beregne selvkost og konsekvenser for abonnentenes årsgebyr

Overtakelse av vannverk kan kreve omfattende investeringer for kommunen, eventuelt at det delfinansieres av abonnentene for å sikre en tilfredsstillende vannforsyning.

For å få et korrekt bilde av kostnadene med å overta vannverket, samt gjøre en korrekt bedømmelse av hvilket løsningsalternativ som er mest lønnsomt, må det utføres selvkostberegninger. Det er viktig å se på kostnads- og inntektsutviklingen i et kortsiktig og langsiktig perspektiv.

Vurdering:

Leka kommune etablerer en prosjektgruppe med innleid prosjektleder som får i oppgave å framlegge et utredningsprosjekt for Gutvik vassverk. Kostnaden med prosjektledelse er inntil kr 50 000.- Disse kostnadene legges også inn i selvkostberegningen men korttids finansieres av Leka kommune.

Resultatmålet for utredningsprosjektet bør være en rapport som inneholder følgende utredninger og anbefalinger:

1. Standarden på kilde, vannbehandling og distribusjonsnett
2. Hvordan vannverkets eventuelle forpliktelser overfor andre enn egne abonnenterskal ivaretas, for eksempel avtaler om salg av vann til andre vannverk eller slokkevann. Dette er viktig for å få fram eventuelle investeringsbehov
3. Grove kostnadskalkyler, dvs. utredning på skisseprosjektnivå, for etablering av tilfredsstillende vannforsyning for aktuelle alternative løsninger
4. Selvkostkalkyler, ev. med ulike modeller for finansiering av nødvendige tiltak, som også viser konsekvenser for abonnentenes årsgebyr. Dette må omfatte selvkostkalkyler for abonnentene i det aktuelle forsyningsområdet isolert sett, og samlet for alle kommunens abonnenter inkl. abonnentene fra vannverkets forsyningsområde. Selvkostberegningene må gjøres i et 10-15 års perspektiv for å se på effekten av eventuelle nye abonnenter som kan knyttes til vannforsyningen
5. Konsekvensvurdering av at kommunen ikke overtar.
6. Anbefalt av prinsipløsning, inklusiv investeringsbehov (utbygging til Nord Gutvik), finansieringsløsning samt konsekvenser for gebyrer på kort og lang sikt. Her må det lages selvkostanalyse som legges til grunn ved en eventuell overtakelse.
7. Prosjektgruppen har også ansvar for å revidere Hovedplan for vannforsyning i Leka kommune

Konklusjon / tilråding:

I hht innstilling.

Leka, 23.03.16

Helge Thorsen
Rådmann



Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskap	33/16	05.04.2016
Kommunestyret		

Godkjenning av Planstrategi for Leka kommune 2016-2020

Vedlegg:

- 1 Planstrategi for Leka kommune 2016 - 2020

Rådmannens forslag til vedtak:

Forslag til kommunal planstrategi for Leka kommune 2016 - 2020 legges ut til offentlig ettersyn i perioden 22. april til 22. mai.

Hjemmel for vedtak:

Plan- og bygningslovens § 10-1

Ikke vedlagte dokumenter:

1. Plan – og bygningsloven § 10.1
2. Veileder for kommunal planstrategi, T-1494 – Miljøverndepartementet

Saksutredning:

I henhold til plan- og bygningslovens § 10-1 skal kommunestyret minst en gang i hver valgperiode, og senest innen 1 år etter konstituering, utarbeide og vedta en kommunal planstrategi.

Planstrategien skal være kommunestyrets styringsverktøy, og formålet er å klargjøre hvilke planoppgaver kommunen bør starte opp eller videreføre, for å legge til rette for en ønsket utvikling i kommunen. Planstrategien erstatter det obligatoriske kravet til rullering av kommuneplanen som lå i gammel plan- og bygningslov av 1985.

Den kommunale planstrategien er ikke en plan, og derfor ikke en arena for å vedta mål og strategier. Den skal derimot drøfte utviklingstrekk i kommunen som samfunn og organisasjon som grunnlag for å vurdere planbehovet i kommunestyreperioden. Planstrategien er kun retningsgivende for kommunens planlegging, og har ingen direkte rettsvirkning for kommunens innbyggere.

Kommunen skal i arbeidet med planstrategien innhente synspunkter fra statlige og regionale organer og nabokommune. Den skal ikke sendes på vanlig høring, jf. plan- og bygningslovens krav i plansaker, men forslaget til kommunestyret skal gjøres offentlig minst 30 dager før kommunestyrets behandling.

Det er ikke klageadgang eller anledning til å fremme innsigelse mot planstrategien. I utarbeidelsen til kommunal planstrategi er de ulikefagområder vært involvert ved å gi tilbakemelding på de planer de ønsker å utarbeide/ rullere i kommende kommunestyreperiode.

Vurdering:

Forslaget til kommunal planstrategi tar for seg status, utfordringer og mulighetsområder for Leka kommune de neste fire årene. Som siste del av planen er det en oversikt over planene til Leka kommune, og om de skal revideres eller rulleres de neste fire årene. Det er også lagt inn forslag til nye planer.

Kommuneplanens samfunnsdel var vedtatt oppstartet i forrige periode, men dette har det ikke vært kapasitet til. Det er viktig å sette av ressurser dersom man vedtar oppstart med dette planarbeidet.

Konklusjon / tilråding:

I hht innstilling.

Leka, 29.03.16

Helge Thorsen
Rådmann

Formatert: Venstre: 2,5 cm, Høyre: 2,5 cm, Topp: 2,5 cm, Bunn: 2,5 cm



LEKA KOMMUNE

Planstrategi
2016 - 2020



LEKA KOMMUNE

Innhold

1. INNLEDNING/OM PLANPROSESSEN	445
2. Kommunale planer etter PBL	445
Kommuneplanens samfunnsdel m/handlingsdel	445
Kommuneplanens handlingsdel	446
Kommuneplanens arealdel	446
Samfunnssikkerhet og beredskap.....	556
Beredskapsplan - Plan for kommunal krisehåndtering	556
POSOM-plan	556
Katastrofeplan for helsetjenesten i Leka kommune	556
PLANER - Definisjoner	557
Kommuneplan	557
Kommunedelplan (KDP).....	557
Handlingsdel	557
Planhierarkiet	667
3. Viktige utviklingstrekk innenfor kommunens ansvarsområder	667
Folketallsutvikling i Leka kommune	667
Folketallsutvikling etter alder de 5 siste år:.....	668
Framskrevet folkemengde for Leka kommune – innhentet 20.1.16	778
Vurdering av planbehovet	889
<i>Utviklingstrekk, utfordringer og muligheter</i>	889
d) Kommunedelplaner (KDP).....	889
REGIONAL SAMHANDLING	8810
Områdeplaner:	9910
OPPVEKST	9910
Planstrategi for oppvekst – barnehage og skole.....	9910
Helse- og sosial.....	9910
Pleie- og omsorgsplan	9911
Plan for psykisk helsearbeid	9911
Smittevernplan	9911
Folkehelse.....	101011

Anlegg for idrett, fysisk aktivitet og friluftsliv som det søkes spillemidler til må være innarbeidet i en kommunal plan.	101011
Rehabilitering	101011
Samarbeid.....	101011
UTVIKLINGSAVDELINGEN	101012
Landbruk	101012
Trafikksikkerhetsplan	101012
Teknisk område.....	101012
Vedlikeholdsplan for bygg	101012
Hovedplan veg	111112
Vannforsyning - hovedplan.	111112
Hovedplan for avløp	111113
NÆRING OG ARBEIDSPlassER.....	111113
Strategisk næringsplan	111113
NASJONALE FORVENTNINGER OG REGIONALE FØRINGER.....	111113
Regionale forventninger/føringer.....	111113
Samferdsel og infrastruktur	121214
Helse, livskvalitet og oppvekstmiljø	121214
Demografi	121214
Utdanning.....	121214
Næring og sysselsetting	121214
Miljøutfordringer	121214
Universell utforming.....	121214
FORSLAG TIL VEDTAK.....	131315

1. INNLEDNING/OM PLANPROSESSEN

Lov om planlegging og byggesaksbehandling (plan- og bygningsloven) sier i

§ 10-1 dette om kommunal planstrategi:

Kommunestyret skal minst én gang i hver valgperiode, og senest innen ett år etter konstituering, utarbeide og vedta en kommunal planstrategi. Planstrategien bør omfatte en drøfting av kommunens strategiske valg knyttet til samfunnsutvikling, herunder langsiktig arealbruk, miljøutfordringer, sektorenes virksomhet og en vurdering av kommunens planbehov i valgperioden. Kommunen skal i arbeidet med kommunal planstrategi innhente synspunkter fra statlige og regionale organer og nabokommuner. Kommunen bør også legge opp til bred medvirkning og allmenn debatt som grunnlag for behandlingen. Forslag til vedtak i kommunestyret skal gjøres offentlig minst 30 dager før kommunestyrets behandling.

Ved behandlingen skal kommunestyret ta stilling til om gjeldende kommuneplan eller deler av denne skal revideres, eller om planen skal videreføres uten endringer. Kommunestyret kan herunder ta stilling til om det er behov for å igangsette arbeid med nye arealplaner i valgperioden, eller om gjeldende planer bør revideres eller oppheves.

Utarbeiding og behandling av kommunal planstrategi kan slås sammen med og være del av oppstart av arbeidet med kommuneplanens samfunnsdel, jfr. kapittel 11.”

Formålet med planstrategien er å klargjøre hvilke planoppgaver kommunen bør starte opp eller videreføre for å legge til rette for en ønsket utvikling i kommunen.

Den kommunale planstrategien er et hjelpemiddel for det nye kommunestyret til å avklare hvilke planoppgaver kommunen skal prioritere i valgperioden for å møte kommunens behov

2. Kommunale planer etter PBL

Plan- og bygningsloven sier at kommunen skal ha en samlet kommuneplan som omfatter samfunnsdel med handlingsdel og en arealdel.

Kommuneplanen skal ivareta både kommunale, regionale og nasjonale mål, interesser og oppgaver, og bør omfatte alle viktige mål og oppgaver i kommunen. Den skal ta utgangspunkt i den kommunale planstrategien og legge retningslinjer og pålegg fra statlige og regionale myndigheter til grunn.

Kommuneplanens samfunnsdel m/handlingsdel

Kommuneplanens samfunnsdel skal ta stilling til langsiktige utfordringer, mål og strategier for kommunesamfunnet som helhet og kommunen som organisasjon. Den bør inneholde en beskrivelse og vurdering av alternative strategier for utviklingen i kommunen.

Samfunnsdelen skal være grunnlag for sektorenes planer og virksomhet i kommunen. Den skal gi retningslinjer for hvordan kommunens egne mål og strategier skal gjennomføres i kommunal virksomhet og ved medvirkning fra andre offentlige organer og private.

Kommuneplanens samfunnsdel skal legges til grunn for kommunens egen virksomhet og for statens og regionale myndigheters virksomhet i kommunen.

Leka kommune har ingen vedtatt samfunnsdel til sin kommuneplan. Det bør jobbes frem en plan som peker ut kursen mot det målet vi vil at Leka kommune skal sikte mot, på alle områder.

Kommuneplanens handlingsdel

Kommuneplanens handlingsdel gir grunnlag for kommunens prioritering av ressurser, planleggings- og samarbeidsoppgaver og konkretiserer tiltakene innenfor kommunens økonomiske rammer.

Kommuneplanens arealdel

Kommuneplanens arealdel må ses i sammenheng med samfunnsdelen. Strategier som framkommer i samfunnsdelen må gjenspeiles i arealdelen.

Plan- og bygningsloven forsterker kravene til arealplan som basis for utbygging. En arealplan for Leka skal derfor beskrive dagens og morgendagens arealbruk, spesielt med tanke på næringsutvikling og sentrumsutvikling

Samfunnssikkerhet og beredskap

Kommunen har ansvar for ivaretagelse av befolkningens sikkerhet og trygghet
Lov om kommunal beredskapsplikt er nå en del av sivilbeskyttelsesloven. § 14 i denne loven sier at kommunen plikter å kartlegge hvilke uønskede hendelser som kan inntreffe i kommunen, vurdere sannsynligheten for at disse hendelsene inntreffer og hvordan de i så fall kan påvirke kommunen. Resultatet av dette arbeidet skal vurderes og sammen-stilles i en helhetlig risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS) og oppdateres minst en gang pr. valgperiode.
Ny plan- og bygningslov har bestemmelser for å forebygge risiko for tap av liv, skade på helse, miljø og viktig infrastruktur mv. Tilhørende delplaner må utarbeides

Beredskapsplan - Plan for kommunal krisehåndtering

Beredskapsplanen skal inneholde en oversikt over hvilke tiltak kommunen har forberedt for å håndtere uønskede hendelser. Som et minimum skal beredskapsplanen inneholde en plan for kommunens kriseledelse, varslingslister, ressuroversikt, evakueringsplan og plan for informasjon til befolkningen og media.
Beredskapsplanen skal være oppdatert og revideres minimum én gang per år. Kommunen skal sørge for at planen blir jevnlig øvet.

POSOM-plan

Kommunen mangler POSOM-plan (plan for psykisk og sosial omsorg ved hendelser, ulykker, kriser og katastrofer i Leka kommune). Kommunen har et kriseteam, men dette må oppdateres og nødvendig plan må utarbeides.

Katastrofeplan for helsetjenesten i Leka kommune

Helsekatastrofeplan for Leka kommune er en viktig del av kommunens beredskapsplan ved større ulykker, og skal dekke de hendelser innenfor kommunen som er mer enn hva den daglige beredskap (ambulans/legevakt) kan ivareta/dekke.
Denne rulleres årlig.

PLANER - Definisjoner

I det følgende vil det brukes ord og formuleringer som ikke nødvendigvis er selvforklarende. Disse beskrives kort nedenfor.

Kommuneplan

Samlebetegnelse som omfatter samfunnsdel med handlingsdel, og arealdel. Pbl § 11-1, 2. avsnitt: "Kommuneplanen...bør omfatte alle viktige mål og oppgaver i kommunen". Perspektiv 12 år.

Kommunedelplan (KDP)

Planer for bestemte områder (arealer), temaer eller virksomhetsområder, for eksempel reguleringsplaner (areal), trafikkisikkerhetsplan (tema) eller omsorgsplan (virksomhetsområde). Perspektiv fire år.

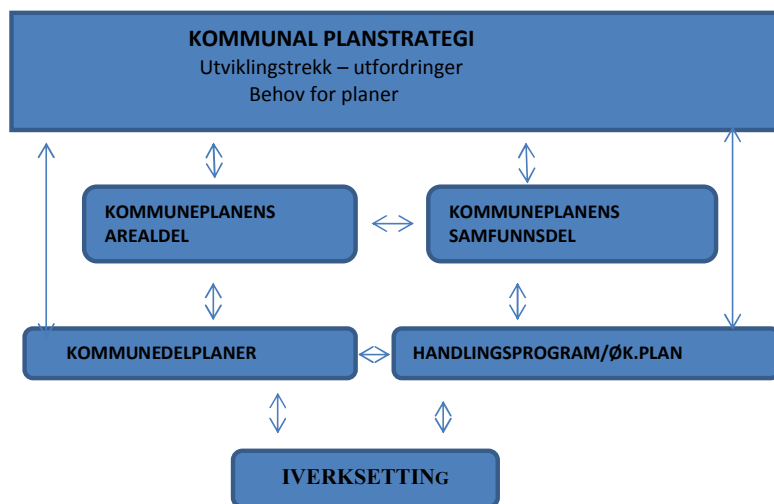
En reguleringsplan er et detaljert arealplankart med bestemmelser for bruk, vern og utforming av areal og fysiske omgivelser.

Handlingsdel

Den fireårige oppfølgingen av kommuneplanen. Økonomiplanen kan inngå i handlingsdelen.

Planhierarkiet

Kommuneplanen består på den ene siden av en samfunnsdel med handlingsplan (økonomiplan/målkart), og på den andre siden av en arealdel (overordnet arealplan og kommunedelplaner). Planhierarkiet, og samhandlingen mellom de forskjellige delene vises i nedenstående skisse. "Iverksetting" kan i dette tilfellet defineres som kommunestyrets bestilling til rådmannen gjennom årsbudsjettet



3. Viktige utviklingstrekk innenfor kommunens ansvarsområder

Folketallsutvikling i Leka kommune

2000	2005	2008	2011	2012	2013	2014	2015
714	609	589	582	573	574	556	574

Folketallsutvikling etter alder de 5 siste år:

Alder i år	2011	2012	2013	2014	2015		
0-9	51	46	52	49	53		
10-19	68	66	59	52	57		
20-29	57	49	53	58	58		
30-39	53	45	44	34	40		
40-49	77	72	69	70	67		
50-59	82	83	83	80	80		
60-69	82	83	83	81	80		
70+	113	115	114	113	117		

Framskrevet folkekemengde for Leka kommune – innhentet 20.1.16

Kjønn		2015	2020	2025	2030	2035	2040		
Menn	0-17 år	43	37	36	33	33	33		
	18 år +	228	227	226	213	202	195		
Kvinner	0-17 år	44	45	37	31	28	31		
	18 år +	239	210	202	194	179	164		
Samlet		554	519	501	471	442	423		

Framskrevet folkekemengde for Leka kommune – innhentet 2015

2015	2020	2025	2030	2035	2040
566	558	553	543	514	491

Konsekvensen av befolkningsutviklingen vil for Leka kommune være at det blir færre inntekter til å drive kommunens virksomheter. For samfunnet betyr det færre arbeidstakere og større rekrutteringsproblemer for arbeidsgiverne, og det betyr også færre personer som bidrar til samfunnet med skatteinntekter.

Arbeidsplasser og boligtilbud er avgjørende viktig for det å skape vekst og velferd. Ansvaret ligger hos mange aktører bl.a. for gode rammevilkår for utvikling i lokalsamfunnet. Kommunen kan bidra med tilrettelegging av infrastruktur, tomter og veiledning. Utfordringen er å tilrettelegge for utvikling av Leka som attraktivt sted for etablering av arbeidsplasser og tilflytting. Gjennom tilrettelegging av et variert bo – og boligtilbud vil kommunen være med å legge grunnlaget for utvikling av kommunens attraktivitet og bidra til bolyst.

Leka har pr. 1.1.2016 fortsatt et negativt fødselsoverskudd og er avhengig av tilflytting for å kunne få befolkningsvekst. På grunn av en aldrende befolkning er det nødvendig med innflytting av yngre innbyggere, gjerne barnefamilier for å opprettholde tilgang på kompetent arbeidskraft og for finansiering av tjenestetilbudet i kommunen. I 2015 var det et fødselsoverskudd på -2. Det er viktig at kommunen fortsatt legger til rette for at det skal være attraktivt for unge og barnefamilier å bosette seg i kommunen.

Vi har de senere årene hatt tilflytning av unge, velutdannede mennesker som har bidratt til at en del viktige stillinger er besatt. Tall viser at vi står overfor mindre rekrutteringsutfordringer fremover enn det som tidligere har vært situasjonen. Både ved skole, barnehage og sykestue er det god dekning av kvalifisert arbeidskraft. Det er heller ikke kjent at dette kommer til å bli et problem i de nærmeste årene.

Derimot er områdene renhold og hjemmehjelpstjenesten områder det er vanskelig å rekruttere arbeidskraft. Pr i dag er alle stillinger besatt, men dersom det er vikarbehov er det svært vanskelig å få tak i hjelp.

Ved at vi nå tar i mot flykninger, kan forhåpentlig dette være med å avhjelpe situasjonen om arbeidskraftbehovet, dersom man satser på å gi dem god og tidlig opplæring.

Det har også vært vanskelig å rekruttere økonomimedarbeider til administrasjonen. Vi har gjennom flere år hatt en stilling vakant her, noe som har gjort til at det har vært knapt med ressurser i kommuneadministrasjonen. Man har måtte rokkere på andre områder for å dekke en del oppgaver innen økonomi. Dette igjen har ført til at ressursen på andre områder har vært knapp og produksjonen redusert tilsvarende.

Vurdering av planbehovet

Planoversikten viser til at kommunen har en rekke planer som årlig må vurderes for oppfølging. Til kommunens vurdering av planutfordringer og planbehov ligger evaluering av gjeldende planer, innholdet i kommuneplansystemet, samt de politiske holdningene og prioriteringene som de folkevalgte representerer gjennom partiprogrammer mv.

Utviklingstrekk, utfordringer og muligheter

a)

Leka kommune må prioritere utarbeidelse av kommuneplanens samfunnsdel. Det er denne planen som er det overordna styringsdokumentet til kommunen, som forteller noe om den retning kommunen ønsker å arbeide mot samt de mål og delmål man ønsker å oppnå. Arbeid med kommuneplanens samfunnsdel ble påbegynt i 2009, men ikke slutført. Dette arbeidet er så gammelt at man må starte fra begynnelsen. Det er viktig at man får til et bredt engasjement rundt denne planen.

Til kommuneplanens samfunnsdel skal det utarbeides en handlingsdel som beskriver prioriterte tiltak. Det utarbeides en 4-årig økonomiplan hvert år som blir en økonomisk beskrivelse av handlingsdelen.

b)

Kommunens arealdel ble vedtatt i k-sak 93/12 og trenger kun en enkel rullering denne perioden.

c)

Risiko- og sårbarhetsanalysen skal legges til grunn for kommunens arbeid med samfunnssikkerhet og beredskap, herunder ved utarbeidning av planer etter lov 27. juni 2008 nr. 71 om planlegging og byggesaksbehandling (plan- og bygningsloven § 4-3).

Risiko- og sårbarhetsanalysen skal oppdateres i takt med revisjon av kommunedelplaner. Leka ROS analyse ble sist vedtatt i k.sak 6/16.

d) Kommunedelplaner (KDP)

Av kommunedelplaner (areal) (KDP) har kommunen følgende

Ordberget/Lekatun/klokkergården	vedtatt	1993
Skei Havneområde	vedtatt	2000
Nessahaugen	vedtatt	1992
Sklinna	vedtatt	1989
Klokkergården boligfelt	vedtatt	2011

Kommunedelplanen for boligområdet Ordberget/Lekatun/klokkergården og Nessahaugen bør vurderes. Videre kan det være riktig å rullere KDP for Skei havneområde

REGIONAL SAMHANDLING

Regionale planbehov kan løses både gjennom regional planlegging og interkommunalt plansamarbeid, jfr. kapittel 9 i plan- og bygningsloven. Den kommunale planstrategien er også en arena for å avklare behov og planoppgaver som best kan løses gjennom interkommunalt plansamarbeid. I vurderingen av kommunens planbehov vil både nasjonale og regionale føringer og synspunkter fra nabokommuner kunne være en del av grunnlaget.

Dette vil kunne være ressursbesparende samt gi grunnlag for felles tenking på viktige tjenesteområder

Områdeplaner:

OPPVEKST

Oppvekst omfatter barnehage og skole m/musikk- og kulturskole

Planstrategi for oppvekst – barnehage og skole

Her må en må i stor grad trekke opp hvordan sentrale utfordringer innen oppvekst skal møtes i årene framover

Plan for oppfølging av barnehagelovens krav til kommunen som barnehagemyndighet.

Kommunen som tilsynsmyndighet er beskrevet i barnehagelovens § 16. Kommunen skal føre tilsyn med at virksomheter drives i henhold til lovverket.

Plan for oppfølging av skoleeiers ansvarsomfang gitt i opplæringsloven

Opplæringsloven § 13-10 pålegger skoleeier å ha et forsvarlig system for å vurdere om – samt følge opp at skoleeier etterlever opplæringslovverket. Her må det gjennomgås hvilke planer det er viktig å beskrive.

Kompetanse. Etter- og videreutdanning

Opplæringslovens krav om kompetanse til undervisningspersonalet er endret og tydeligere i forhold til hvilken kompetanse som skal kreves for å undervise på ulike trinn i grunnskolen, og i ulike fag på ungdomstrinnet. Kommunen bør ha strategier både i forhold til rekruttering og kompetanseutvikling i forhold til disse kravene

Helse- og sosial

Helse - Lege, PLO, Helsestasjon og fysioterapeut

Her skal det tilbys tjenester i helsefremmende og *forebyggende helsearbeid*.

Pleie- og omsorgsplan

Kommunen mangler en enhetlig pleie- og omsorgsplan.

Leka kommune bør konkretisere omsorgstjenestenes verdigrunnlag og handlingsmål som skal forplikte tjenestens ledelse og ansatte.

Dette med bakgrunn i de tre mest sentrale velferdslovene som regulerer tjenester som skal dekke grunnleggende behov for helse- og omsorgstjenester er; kommunehelsetjenesteloven, sosialtjenesteloven og pasientrettighetsloven

Kommunen har planer for området. Bl.a Handlingsplan PLO fra 2001.

På bakgrunn av den demografiske utviklingen og endrede oppgaver for kommunehelsetjenesten vil kommunen stå foran store utfordringer i årene som kommer

Man ser et behov for å samle flere av de små planene inn i en større områdeplan.

Plan for psykisk helsearbeid

Nåværende plan er for tidsrommet 2007-2010, men gjelder inntil ny er vedtatt. Revidering er nødvendig

Smittevernplan

Smittevernplanen er fra 2000 og har behov for revidering/rullering.

Folkehelse

Som det framkommer er folkehelsearbeidet sektorovergripende og omfatter tiltak i mange samfunnsområder. Det er tilrådd å opprette stilling som Folkehelsekoordinator. Stillingen kan gi grunnlaget for en plan for folkehelse som ser nærmere på de fokusområder som er nevnt

Kommuneplanen skal tydeliggjøre risikofaktorer i det fysiske miljøet som i ulik grad kan påvirke folks helse. Arealstrategier og tiltak for å tilrettelegge lokalsamfunnet for å bidra til mer fysisk aktivitet gjennom: tur-, gang-, og sykkelveier, verving av sti m.m

Anlegg for idrett, fysisk aktivitet og friluftsliv som det søkes spillemidler til må være innarbeidet i en kommunal plan.

Vedtak om prioriteringer gjøres hvert år (januar)

Rehabilitering

Kommunen har ingen plan, men det ble lagt fra et høringsutkast for 2001-2005. Kommunedelplan for fysisk aktivitet og naturopplevelse

Samarbeid

Det er i formidling av beskjeder og informasjon mellom sender og mottaker som er det svakeste punktet i samhandlingsforløpet. Helse- og sosialtjenesten samarbeider med mange ulike instanser og her kreves det gode holdninger og rutiner for å utvikle gode rasjonelle og effektive forløp. I denne sammenhengen er elektronisk informasjonsutveksling en forutsetning for en rasjonelt og effektivt samhandling.

Barneverntjenesten er interkommunal. Sosialtjenesten er lagt inn under NAV og følger «Lov om sosiale tjenester i NAV» Dette gjelder: økonomisk sosialhjelp, økonomisk råd og veiledning, bostøtte, bo veiledning. Det gis tilsagn om lån og tilskudd gjennom husbanken.

UTVIKLINGSAVDELINGEN

Landbruk

Landbruket i Leka er en viktig del av næringsaktiviteten.

Kommunens landbruksplan, vedtatt i 2007 gjeldende for 2007 - 2011, har satt opp følgende utfordring fra strategisk næringsplan K-sak 2/99:

Å opprettholde og på sikt øke produksjonsnivået og sysselsettingen i næringen. Det skal tilrettelegges for både heltids- og deltidsbruk gjennom etablering av tilleggsnæringer og beholde produksjonen på alt landbruksareal, bl.a. ved sterkere jordvern og mer aktiv beitebruk.

Å sikre at det finnes ungdom som vil overta brukene når generasjonsskiftet i næringen kommer om 10-15 år.

Trafikksikkerhetsplan

Trafikksikkerhetsplan har behov for revidering. Den ble vedtatt rullert i 2011.

Teknisk område

Vedlikeholdsplan for bygg

Det er behov for en statusbeskrivelse av de kommunale bygg og at det utarbeides en vedlikeholdsplan

Hovedplan veg

Leka kommune har til sammen ca 36,3 km veg. Hovedplan veg ble sist vedtatt i 2005 og gjelder for 2006-2009. Den er søkt behandlet i 2010 (100/10)- og 2011(39/11), men ble utsatt.

Hovedplan veg vil vise til hvor mange løpemeter veg kommunen skal drifte og hvilken standard vi ønsker å ha. Videre beskrive krav til kommunale veger samt ivaretagelse av private veger.

Vannforsyning - hovedplan.

På området avløp har kommunen en plan fra 1987. Vannforsyning til innbyggerne er ivarettatt gjennom private vannverk i Gutvik og på Leka. Ikke alle områder i Leka kommune har tilfredsstillende vann og vanntilgang – det er heller ikke tilfredsstillende reserveløsninger for vann. Leka kommune må oppgradere sin hovedplan for vannforsyning i Leka.

Hovedplan for avløp

Det er uklart om kommunen har noen hovedplan for avløp. Teknisk område viser til at kommunen er godt utbygd og framover er det mer behov for en vedlikeholds tenkning. Det bør utarbeides en plan for avløp og vedlikehold for avløp.

NÆRING OG ARBEIDSPASSER

Strategisk næringsplan

Leka Kommune har en felles strategisk næringsplan med Ytre Namdal. Denne ble vedtatt i 2015. Leka kommune bør likevel utarbeide en lokal plan hvor man ser næring og reiseliv i ett. Det bør sees på de utfordringer som er spesifikke for kommunen.

NASJONALE FORVENTNINGER OG REGIONALE FØRINGER

PLB § 3.-5 Statlige planoppgaver og planleggingsmyndighet

viser til nasjonale forventninger til regional og kommunal planlegging, statlige planretningslinjer, statlige planbestemmelser og statlig arealplan.

De nasjonale forventningene skal følges opp i arbeidet med planstrategien og bidra til at planleggingen i fylker og kommuner tar opp viktige utfordringer i samfunnsutviklingen.

Forventningene peker på oppgaver og interesser som regjeringen mener det er viktig for kommunen å fokusere på i planleggingen i kommende fireårsperiode, og skal bidra med å ivareta nasjonale interesser og nasjonal politikk i regionalt og kommunalt planarbeid.

De nasjonale forventningene til regional og kommunal planlegging tar for seg 6 områder:

- Klima og energi
- By- og tettstedsutvikling
- Samferdsel og infrastruktur
- Verdiskapning og næringsutvikling
- Natur, kulturmiljø og landskap
- Helse, livskvalitet og oppvekstmiljø.

Regionale forventninger/føringer

Nord-Trøndelag fylkeskommune har en vedtatt regional planstrategi for perioden 2012 – 2016. Deres plan er delt inn i to, en felles for Trøndelag og en egen del for Nord-Trøndelag. I planen er følgende satsningsområder for Nord-Trøndelag:

- Barn og unges oppvekstvilkår
- Folkehelse
- Næringsliv

- Fornybar energi
- Sørsamisk næringsliv og kultur
- Arealbruk

Satsningsområdene til Nord-Trøndelag Fylkeskommune samsvarer godt med de nasjonale forventningene.

Områdene som er beskrevet i nasjonale og regionale forventninger, må tas opp i kommuneplanens samfunnsdel som må gis førsteprioritet i det kommende planarbeidet.

Samferdsel og infrastruktur

- planlegging av sykkel- og gangveier vektlegges
- nedbygging av viktige naturtyper, friluftsområder, dyrka mark skal unngås.
- Framføring av effektiv elektronisk kommunikasjon til alle
- etablere bærekraftige transportløsninger for både person- og godstrafikk

Helse, livskvalitet og oppvekstmiljø

- ha oversikt over helsetilstanden i befolkningen og faktorer som virker inn på denne
- styrke faktorer som bidrar positivt til folkehelse og svekker negative virkninger
- overvåke utfordringer som følger av alderssammensetning og helsetilstand i befolkningen
- fremme psykisk helse
- sikre tidlig intervensjon for å forebygge ulikheter i helse
- sikre medvirkning for barn og unge i planleggingen
- ta hensyn til barn og unges oppvekstmiljø i planleggingen
- tilrettelegge for større fysisk aktivitet i hele befolkningen
- universiell utforming av omgivelser og bygninger
- samfunnsmedisin; miljø- og helsekonsekvenser forebygges

Demografi

- legge til rette for at tilflyttere blir boende
- stimulere til at lekværinger ønsker å "flytte hjem"

Utdanning

- redusere frafall innen videregående opplæring
- styrke opplæringen i entreprenørskap i skolen

Næring og sysselsetting

- utvikle sesongforlengende reiselivskonsepter

Miljøutfordringer

Myndighetene regner med at været i framtiden vil bli våtere, varmere og villere. Havnivået forventes å stige framover. Det stilles strengere krav til bevaring av naturmiljø og kulturmiljø.

Kommunens klima og energiplan ble vedtatt i 2011, Den har en strategibeskrivelse, men disse mangler tiltak som kan iverksettes. Fremover må denne planen bli en del av alle planer i Leka kommune.

Universell utforming

Plan- og bygningsloven samt diskrimineringsloven stiller nye krav til samfunnet for å tilrettelegge private og offentlige funksjoner slik at alle kan bruke dem uavhengig av funksjonsevne

Formatert tabell

FORSLAG TIL VEDTAK

Formatert: Skrift: Fet

Leka kommune utarbeider følgende planer i perioden 2016-2020:

PLANENS NAVN	Årstall for vedtak / siste revidering	Bør påbegynnes eller rulleres				Planansvarlig
		2016	2017	2018	2019	
Kommuneplan						
Strategisk plan	2012	x				Rådmann
Kommuneplanens samfunnsdel	Mangler	x				Kommunestyret
Kommuneplanens arealdel	Vedtatt 2013		x			Kommunestyret
Årsbudsjett/økonomiplan	Behandles hvert år Økonomiplan 2016-2019 k.sak 87/15	x	x	x	x	Rådmann
4 – årig Handlingsplan	Ny-skal inkl økonomiplan	x	x	x	x	Rådmann
Kommunedelplaner (areal)	Tas opp til drøfting? Andre?					
Ordberget, Lekatun,Klokkergården	1993					
Nessahaugen (Gutvik)	1992					
Skinna	1989					
Klokkergården boligfelt	2011					
Områdeplan for Skei og Skeisneset	2009					
Reguleringsplan Skei Havneområde	2000	x				Utvikling
Planer for krisehåndtering, samfunnssikkerhet og beredskap						
Risiko- og sårbarhetsanalyse	2016				x	Rådmann
Plan for kommunal krisehåndtering	2011	x	x	x	x	Rådmann
Plan for kriseledelse	2013	x	x	x	x	Rådmann
Plan for kriseinfo	2013	x	x	x	x	Rådmann
Smittevernplan	2004	x	x	x	x	Leder PLO/ lege
Katastrofeplan for helsetjenesten	2013	x	x	x	x	Leder PLO/ lege
POSOM-plan /Kriseteam	Ikke utarbeidet					Leder PLO
Evakueringsplan	I kriseplan 2013	x	x	x	x	Rådmann/ uteavdelinga
Beredskapsplan brann	I kriseplan 2013	x	x	x	x	Rådmann
Andre sektorovergrepene planer						
Arkivplan	2011					Merkantil/ arkivansvarlig
Kompetanseplan	2009	x	x	x	x	Rådmann
Friluftspan	2000					Utviklingsavdelingen
Komm. Delplan for idrettsanlegg						Utviklingsavdelingen/ kultur
Klima og energiplan	2011 – mangler tiltak					Rådmann
Trafikksikkerhetsplan	2011 vedtatt rullering					Rådmann
Strategisk næringsplan	Felles næringsplan Ytre Namdal vedtatt 2015				x	Utviklingsavdelingen
Kombinert nærings- landbruks- og reiselivsstrategi for Leka	Ny		x			Utviklingsavdelingen
Boligsosial handlingsplan	2008-2012	x				Husband ansvarlig/ sosial
Kommunal Kompetanseplan	2008	x	x	x	x	Rådmann
Landbruksplan	2007 (2007-2011)		x			Utviklingsavdelingen/ landbruk
Planer for teknisk						
Hovedplan for avløp	1991	x				Utviklingsavdelingen/ teknisk
Hovedplan vann	1987	x				Utviklingsavdelingen/ teknisk
Vedlikeholdsplan veg	2005 (2006-2009)	x	x	x	x	Utviklingsavdelingen/ teknisk

Vedlikeholdsplan bygg		x	x	x	x	Utviklingsavdelingen/ teknisk
Planer for Helse						
Pleie- og omsorgsplan - forebyggende helsearbeid inkl. psykisk helsearbeid, kreftplan, demensplan	ny	x	x			Leder pleie og omsorg
Plan for rehabilitering	Høringsutkast 2001-2005					Leder pleie og omsorg
Handlingsplan PLO	1998 (2000- 2001					Leder pleie og omsorg
Plan for skolehelsetjenesten i Leka		x	x	x	x	Helsesøster
Plan for forebyggende helsearbeid	Ikke utarb. Sees i sammenh med Samhandlings- reformen					
Kompetanseplan helse	2011	x	x	x	x	Leder pleie og omsorg
Planer for oppvekst						Leder skole
Planer for oppfølging av skoleeiers ansvarsomfang gitt i opplæringsloven Spesialundervisning Elevenes psykososiale miljø	2009 2005					
Kompetanseplan skole	2011	x	x	x	x	Leder skole
Strategisk plan for oppvekst bhg/skole/helsestasjon	Mangler					Skole/ barnehage/ helsestasjon



Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskap	34/16	05.04.2016
Kommunestyret		

Veivedlikeholdsplan 2016

Vedlegg:

1 Kartvedlegg

Rådmannens forslag til vedtak:

Veivedlikeholdsplan for 2016 vedtas som framlagt. Vurdering av asfaltering er i hht K.sak 20/15 ikke foretatt i 2016.

Prioritering 2016:

Vei				Meter	Kostnad/ meter	Total kostnad
Kv 12	Haug	x Fv 562	Solsemkorsen (Vassdalen)	2 000	306	612 000
Kv 17	Trongan	x Fv 563	Vågan	1 300	306	397 800
Kv 21	Leknes	x Kv 20	Botnet	1 000	306	306 000

Totalkostnader kr: 1 315 800.- Økte kostnader dekkes ved at område 413 Samferdsel tilføres kr. 1 315 800,- fra kommunens disposisjonsfond kto 2 5600 801.

Hjemmel for vedtak:

Saksutredning:

Leka kommune har totalt 34 700 meter kommunal vei. Mange av disse bærer preg av minimalt vedlikehold over tid. Veiene er stort sett gruset og skrapet samt at det enkelte steder er foretatt kantrensk.

Slik uteavdelingen vurderer veiene, må disse rustes opp med et kraftig bærelag før disse gruses opp igjen. Dette betyr en betydelig økning i vedlikeholdskostnadene pr meter vei framover.

Denne opprustningen bør foretas enten det er aktuelt å legge asfalt eller ikke.

Vedrørende asfalt.

Det er uteavdelingens oppfatning at en generell opprustning av veiene er å foretrekke framfor en prioritering av asfalt på enkelte strekninger. Asfalt bør først være aktuelt å vurdere når en har minst nådd en tilfredsstillende grunnstander på minst halvparten av veiene.

Prioritering i 2016:

Vei				Meter	Kostnad/ meter	Total kostnad
Kv 12	Haug	x Fv 562	Solsemkorsen (Vassdalen)	2 000	3	0
Kv 17	Trongan	x Fv 563	Vågan	1 300	3	3
Kv 21	Leknes	x Kv 20	Botnet	1 000	4	4

Veiene rustes opp med duk og et 25- 30 cm bærelag med grus.

Enhetspris pr meter vei:

Asfalt	= kr. 400
Duk	= kr. 8
Oppfylling	= kr. 178
Grus	= kr. 60
Grøfterens	= kr. 60
Sum pr. meter	= kr. 706

Asfaltering av kommunale veier:

Fra politisk miljø er det gitt signaler om asfalt på kommunale veier i Leka - Leka har 34 700 meter vei. Det er neppe aktuelt å asfaltere alt dette – ut i fra veilisten så er det beregnet at ca. 20 000 meter kan være aktuelt å asfaltere.

Kostnader ved å ruste opp veiene for asfaltering, samt asfalt på beregnet lengde er totalt på kr. 14 120 000,-. Derav er asfaltkostnader kr. 8 000 000,-. Jf. K.sak 20/15 så skal en vurdering av asfaltering av kommunale veier tas opp igjen når en har nådd tilfredsstillende grunnstandard på minst halvparten av de kommunale veiene.

Oversikt kommunale veier:

NR	STREKNING			LENGDE	BOENDE	BOLIGER
Kv 1	Nord-Gutvik	x Fv 561	Tørriseng	2 900	2	22
Kv 2	Nord-Gutvik	x Fv 561	Nordli	900	1	5
Kv 3	Nord-Gutvik	x Fv 561	Nord-Gutvik Havn	300	0	0

Kv 4	Sør-Gutvik	x Fv 561	Vevik	2 000	5	4
Kv 5	Sør-Gutvik	x Rv 771	Rossvik	2 800	1	5
Kv 6	Skei	x Fv 562	Nordgård (Gnr.17/14)	500	8	0
Kv 7	Bakkan	x Fv 562	Gangstø	800	3	3
Kv 8	Frøvikmyra	x Fv 562	Klungvik	600	1	1
Kv 9	Madsøy	x Fv 562	Tangan	3 300	4	3
Kv 10	Madsøy	x Fv 562	Årvik	500	7	4
Kv 11	Brigtdalen	x Fv 562	Struten (Vestgård)	1 100	1	0
Kv 12	Haug	x Fv 562	Solsemkorsen (Vassdalen)	2 000	3	0
Kv 13	Haug	x Fv 562	Haug kai	300	1	0
Kv 14	Haug	x Fv 562	Haravollan	600	4	2
Kv 15	Haug	x Kv 14	Haugstrand	200	1	0
Kv 16	Solsem	x Fv 562	Vollan	300	1	0
Kv 17	Trongan	x Fv 563	Vågan	1 300	3	3
Kv 18	Aune	x Fv 564	Gjerdet	1 000	0	2
Kv 19	Leknes	x Fv 565	Leknessjøen	2 100	9	9
Kv 20	Leknes	x Kv 19	Skei xFv 562	1 900	5	1
Kv 21	Leknes	x Kv 20	Botnet	1 000	4	4
Kv 22	Leknes	x Kv 20	Skei x Fv 562 (E. Solli- Vertshuset)	900	13	0
Kv 23	Botnet	x Kv 21	Skarmoen	400	3	2
Kv 24	Leknes	x Kv 20	Våttvika	1 500	7	3
Kv 25	Leknes	x Fv 562	Håvan	500	3	3
Kv 26	Leknes	x Fv 562	Leka Skole	150	2	0
Kv 27	Leknes	x Kv 20	Klokkergården byggefelt (to veger)	500	12	0
Kv 28	Skei ferjekai		Kommunalkai	200	0	0
Kv 29	Byggefelt Husby + vei bak sykestuen til sammen			200	3	0
Kv 30	Gangvei fra Lekatun		Byggefelt Klokkergården	700	0	0
Kv 31	Gutvik	x Rv 771	Nesshaugen	150	4	1
Kv 32	Gutvik	x Rv 771	Gutvik kirkegård	200	0	0
Kv 33	Innsiden av Madsøya	x v		2 900	0	4
SUM VEGLENGDE OG HUSSTANDER				34 700	111	81

Konklusjon / tilråding:

I hht innstilling.

Leka, 22.03.16

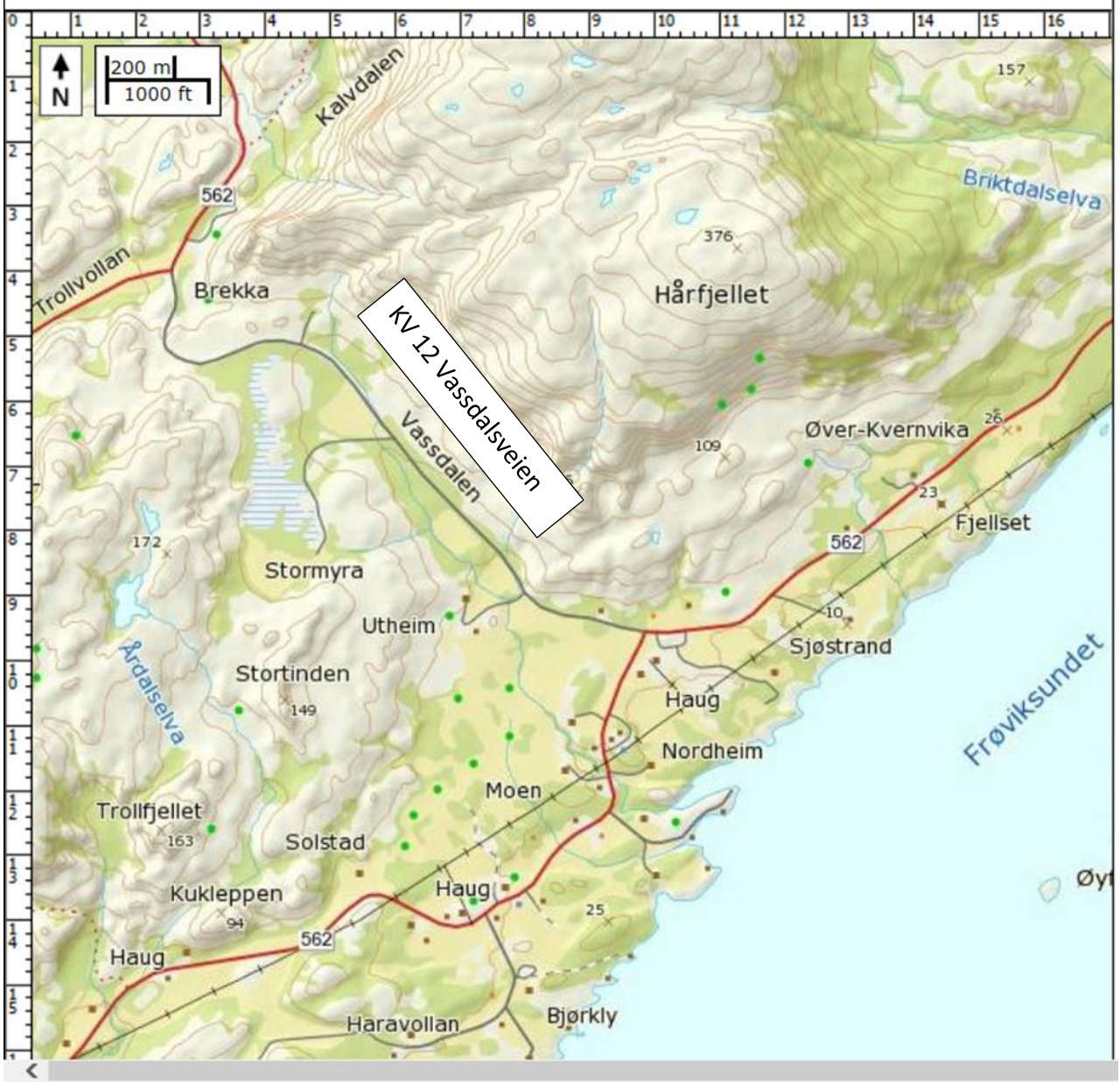
Helge Thorsen
Rådmann

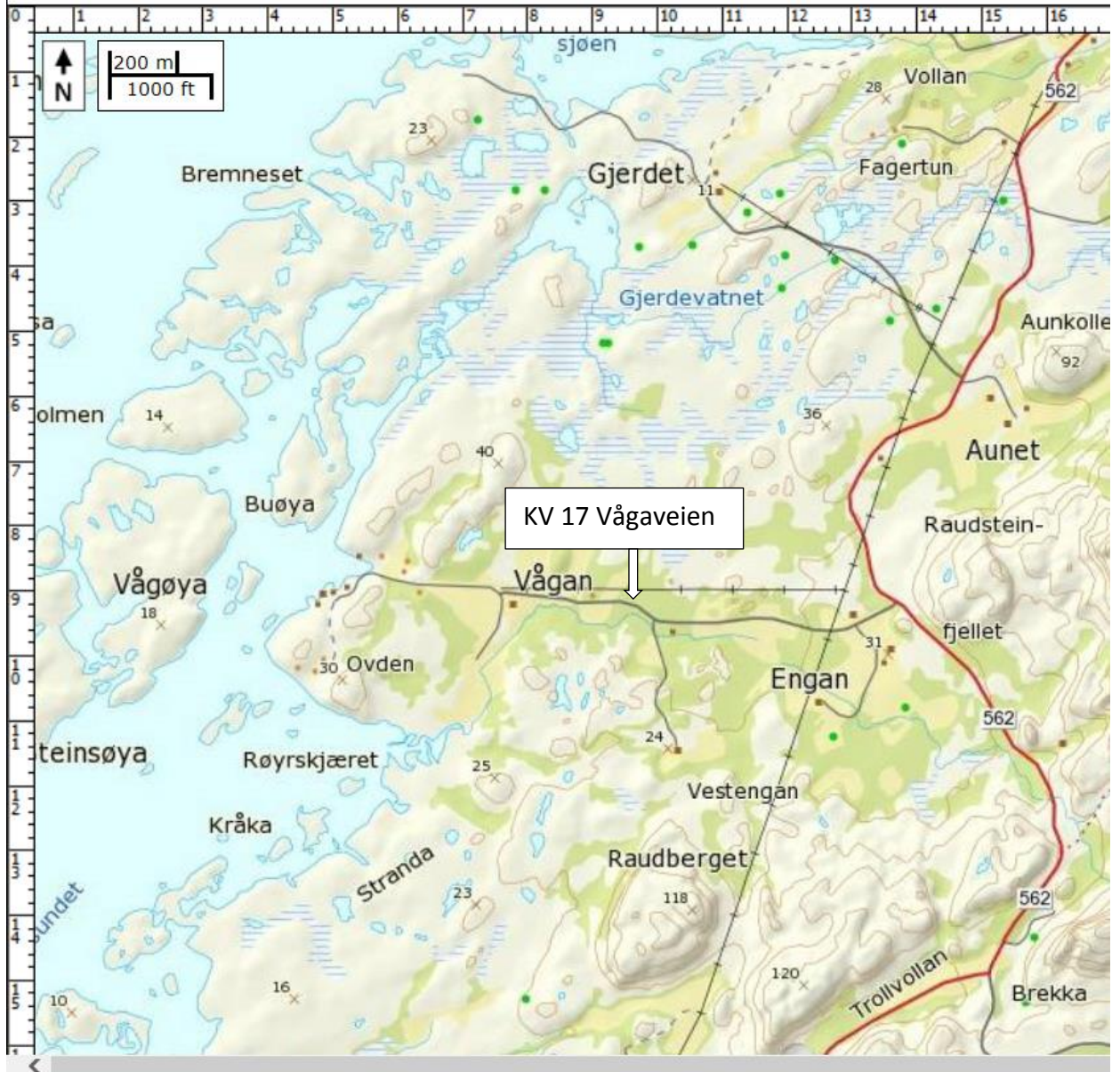


Se eiendom

informasjon fra matrikkel og grunnboken

22/03 2016









Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskap	35/16	05.04.2016
Kommunestyret		

Grensejustering - Austras betydning for Leka kommune

Vedlegg:

- 1 Utredning av grensejustering for Austra - endelig rapport

Ordførers forslag til vedtak:

Leka kommune anbefaler at grensene på Austra videreføres som de er i dag.

Ved vurdering av nærhet til- og kvalitet på tjenesteproduksjon i Gutvik ser en ingen åpenbare fordeler med å endre grensene på Austra. Heller motsatt, hvis Lekas areal og antall innbyggere reduseres, så svekkes grunnlaget for dagens tjenesteproduksjon, utvikling og infrastruktur i kommunen. Spesielt utsatt blir helse, men også skole. Vi er langt unna sykehuset Namsos og svekkes grunnlaget for lege og ambulanse så vil innbyggere risikere å miste den trygghet Leka har i dag. Vi ser ikke at nabokommuner med lenger reiseavstand og tid vil kunne levere innbyggerne tjenester, infrastruktur eller utvikle området bedre enn Leka.

I kommunereformen skal en ved grensejustering legge vekt på innbyggernes ønsker, men en skal også legge til grunn en helhetsvurdering som for Leka konkluderer med at grensene videreføres som de er i dag.

Hjemmel for vedtak:

Saksutredning:

Leka kommune består av øya Leka og Gutvik på fastlandet.

Leka kommune har i dag 575 innbyggere hvor av 10 % er bosatt på Gutvik.

Leka kommune har; -1 skole -1 barnehage -1 helsestasjon -1 legeordning med lege på vakt 24 timer i døgnet – 1 brannstasjon med to biler - en teknisk stab og en liten administrasjon.

I Leka kommune er det lensmannskontor med lensmann pluss en ansatt på kontoret.

I Leka er det egen ambulansetjeneste, med ambulansestasjon som er bemannet med 6 personer i turnus 24 timer.

Lekafjorden- og Lekaferja binder kommunen sammen og er hovedveien inn/ ut av kommunen.

Lekaferja har stor betydning og derfor er det store deler av dagen avgang hver time.

Åpningstiden er fra 06.50 til 23.00 på hverdager. Lekaferja har mannskap om bord og sikrer resten av døgnet at ambulanse, veterinær og annen beredskap i kommunen ivaretas.

Leka kommune har alltid som mål å levere så langt som mulig like gode tjenester i hele kommunen- både i Gutvik og på øya.

Leka kommune har lang avstand til sykehus og andre tjenester utenfor kommunen.

Imidlertid er avstandene innfor kommunens grenser små.

Gutvik ligger på Austra, men nærmest Leka og ferga går direkte mellom Skei og Gutvik.

Det tar 20 minutter og hvis du legger til 10 min i bil så har en sjelden mere enn 30 min reisetid til kommunesenter, butikk, skole, lege sykeheim osv.

Leka kommune er dermed godt rustet for å levere tjenester i hele kommunen inklusiv Gutvik.

Leka kommune har god beredskap med egen lensmann, brannstasjon, ambulanse, legetjeneste og kan gi innbyggerne den trygghet som forventes.

Oppvekst og eldreomsorgen er dimensjonert mere enn tilstrekkelig i forhold til folketallet.

Storting og regjering har gjennom fylkesmannen formidlet senest i møte 11. mars til ordførerne i Leka, Nærøy og Bindal at det i kommunereformen skal diskuteres grensejustering og at en skal se på om disse er hensiktsmessig.

En skal legge vekt på innbyggernes ønsker, men en skal også legge til grunn en helhetsvurdering.

Austra er geografisk en øy, men den har fastlandsforbindelse. Austra deles mellom tre kommuner hvor hver del ligger naturlig og nærmest sin kommune. Gutvik ligger nært Leka.

Horsfjord ligger lengst nord mot Bindal og Årsethfjorden mot Nærøy.

Bindal har flest innbyggere ca. 140- Leka ca. 55 og Nærøy ca. 12.

Leka har i en periode kjøpt skoletjenester på Kjella i Bindal etter ønske fra innbyggere i Gutvik. Det er samarbeid i mellom innbyggerne som for eksempel på 17. mai da stilles det med felles korps som spiller i alle 3 kommunene.

Leka kommune har et tjenestetilbud som lett kan tilpasses til flere enn dagens innbyggere, skole med idrettsanlegg, idretts- og svømmehall osv.

Leka kommune har fått brev fra Gutvik vassverk med anmodning om å overta vannforsyningen vederlagsfritt, og med ønske om en oppgradering til en helhetlig vannforsyning.

Kommunestyret har vedtatt å starte prosessen for overtakelse, opprusting og utbygging. Ny hovedplan for vannforsyning vil oppgraderes samtidig.

I vinter førte frost til stopp i vannforsyningen i Gutvik og kommunen leverte vann med tankbil fra Leka i 3 uker.

Leka er en liten «generalist»-kommune som levere de fleste tjenester.

De øvrige oppgaver som ikke løses i kommunen gjøres i samarbeid med andre kommuner og i IKS.

Nærøy er lenger unna Gutvik for skole, helsetjenester og øvrige tjenester som da må gå på dårlig vei ca. 50 minutter med bil.

Skoleungdom kommer seg lett til skole i Leka med ferje og buss, og avstandene er så korte at elever kan komme seg fram for «egen maskin» til fots eller med sykkel- om nødvendig.

Vurdering:

Leka kommune har i 2 år deltatt i et interkommunalt samarbeid: 10 øykommuner uten fastlandsforbindelse har jobbet med utredning og dokumentert i rapport at Leka kommunene må bestå som egen kommune.

Vi har skapt god dialog med sentrale myndigheter og vi har vært opptatt av å sikre inntektene og helhetlig grunnlag for at kommunene skal utvikles og levere tjenester der folk bor.

Vi har langt på vei blitt hørt og kommet i mål med et ønske om at disse kommunene må sikres de neste 20 år.

Før endelig vedtak fattes, senest 1. juli, skal vi ha diskutert grensejusteringer- for Leka kommune er Austra blitt pekt på. En skal legge vekt på innbyggernes ønsker, men en skal også legge til grunn en helhetsvurdering som for oss er:

Leka kommune har alltid som mål å levere så langt som mulig like gode tjenester i hele kommunen- både i Gutvik og på øya.

Leka kommune har lang avstand til sykehus og andre tjenester utenfor kommunen.

Imidlertid er avstandene innfor kommunens grenser små.

Gutvik ligger på Austra, men nærmest Leka og ferga går direkte mellom Skei og Gutvik.

Det tar 20 minutter og hvis du legg til 10 min i bil så har en sjelden mere enn 30 min reisetid til kommunesenter, butikker, lege og øvrig tjenester..

Leka kommune er dermed godt rustet for å levere tjenester i hele kommunen inklusiv Gutvik.

Leka kommune har god beredskap med egen lensmann, brannstasjon, ambulanse, legetjeneste og kan gi innbyggerne den trygghet som forventes.

Oppvekst og eldreomsorgen er dimensjonert mere enn tilstrekkelig i forhold til folketallet.

Økonomiske konsekvenser; skatteinngang, rammetilskudd, utgifter dersom Austra samles til en kommune og Leka mister Gutvik legges fram i møtet.

Konklusjon / tilråding:

I hht innstilling.

Leka, 29.03.16

Per Helge Johansen
Ordfører

Bindal, Leka og Nærøy

Utredning av
grensejustering for Austra

22. desember 2015

Vikna kommune

Postboks 133, Sentrum

7901 Rørvik

22. desember 2015

Grensejustering for Austra

Kommunene Bindal, Leka og Nærøy har tatt initiativ til en felles utredning av grensejustering på Austra. Utredningen skal være en del av beslutningsgrunnlaget for hvilke(n) kommune Austra skal tilhøre ved en eventuell grensejustering.

PwC er ansvarlig for rapporten og oppdraget har blitt utført av et team bestående av Geir Are Nyeng (prosjektleder) og John Marius Ørke. Rolf Tørring har vært ansvarlig partner på oppdraget.

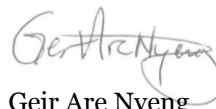
Fra oppdragsgivers side har prosjektet vært ledet av en arbeidsgruppe bestående av rådmannen i hver av de fire kommunene. Oppdragsgivers prosjektleder har vært rådgiver Dag Roar Opdal i Vikna kommune.

Vi vil benytte anledningen til å takke for et godt samarbeid i forbindelse med utredningen. Vi vil også takke ansatte og folkevalgte i kommunene som har deltatt i intervjuer og bidratt med annen informasjon. Innbyggerne på Austra takkes for god deltakelse i spørreundersøkelsen. Vi vil også rette en takk til Fylkesmannen i henholdsvis Nord-Trøndelag og Nordland, samt Nord-Trøndelag fylkeskommune som har bidratt med nyttig informasjon og innspill. Dette har vært til stor nytte i utredningsarbeidet.

Med vennlig hilsen



Rolf Tørring
Partner



Geir Are Nyeng
Prosjektleder

Denne rapporten er utarbeidet av PricewaterhouseCoopers (PwC) for Bindal, Leka og Nærøy kommuner i samsvar med inngåtte og signerte kontrakter.

Våre vurderinger bygger på faktainformasjon som har fremkommet gjennom offentlig tilgjengelig statistikk og utredninger, i datamateriale fra spørreundersøkelse, i intervjuer med de involverte aktørene og i relevant dokumentasjon som har blitt gjort tilgjengelig for oss. Vi anser våre kilder og vårt informasjonsgrunnlag som pålitelig, men PwC garanterer ikke for at dette er fullstendig, korrekt og presis. Fremlagt informasjon må ikke oppfattes å være verifisert av PwC.

Aktørene har rett til å benytte informasjonen i denne rapporten i sin virksomhet, i samsvar med inngått avtale og kontrakt. Rapporten er å betrakte som et offentlig dokument i henhold til offentlighetsloven.

PwC påtar seg ikke noe ansvar for tap som er eller vil bli lidt av som følge av at vår rapport eller utkast til rapport er distribuert, gjengitt eller på annen måte benyttet.

Sammendrag

Med bakgrunn i kommunereformen har Ytre Namdal regionråd - Kystgruppen - sammen med Bindal kommune vedtatt en felles prosessplan for kommunereformen. Som en del av dette arbeidet har kommunene bestilt en utredning for å avklare grensejusteringer for øya Austra. Austra har 221 innbyggere og er i dag delt mellom kommunene Bindal, Leka og Nærøy. Dette innebærer også at øya deles mellom fylkene Nord-Trøndelag og Nordland.

Både innbyggere og næringsliv i en kommune har mulighet til å foreslå grensejusteringer, jfr. Inndelingslova §8. Kommunal- og moderniseringsdepartementet har varslet at saker om grensejusteringer skal ses i sammenheng med kommunereformen, slik at dette vil inngå som en del av den helhetlige vurderingen. Fylkesmennene er bedt om å gjøre høsten 2016. Det er en felles oppfatning fra både kommunene, Nord-Trøndelag fylkeskommune og de respektive Fylkesmannsembetene at innbyggernes syn bør tillegges betydelig vekt.

Svært få av innbyggerne identifiserer seg mest med Austra - for de fleste er identiteten til bygda eller kommunen mye sterkere. Samtidig identifiserer flertallet (54%) seg som trøndere, mens 33% identifiserer seg som nordlendinger. For innbyggerne er det viktigste spørsmålet i saken om grensejustering de kommunale tjenestene.

Både Bindal, Leka og Nærøy ønsker en grensejustering som innebærer at Austra blir en del av deres kommune.

Et overveldende flertall (82%) av innbyggerne på Austra ønsker en samling av øya innenfor en kommune. Dette til tross for at kun ca. 50% av innbyggerne ser på dagens kommunegrenser som utfordrende. Et klart flertall av de som er positive til grensejustering (52%) ønsker videre at dette medfører at Austra samles som en del av Nærøy kommune. Dette flertallet finner vi blant Austras innbyggere i alle de tre kommunene.

Samtidig kan en grensejustering som medfører at Austra blir en del av Nærøy har betydelige økonomiske konsekvenser for både Bindal og Leka. De risikerer å miste henholdsvis 9,2% og 11,8% av innbyggerne, noe som vil medføre betydelig inntektssvikt. Konsekvensen av dette vil bli kutt for kommunens tjenester, også for innbyggere utenfor Austra. For Leka er disse konsekvensene så store at kommunen risikerer å ikke klare å eksistere videre som egen kommune.

Den beste løsningen for Austra anses å være en sammenslåing av kommunene Bindal, Leka, Nærøy og Vikna. På den måten vil en oppnå de samme fordelene for innbyggerne som ved en grensejustering, samtidig som en unngår de negative konsekvensene med bl.a. inntektstap for kommunene.

Forutsatt at Bindal, Leka, Nærøy og Vikna ikke velger å slå seg sammen anbefaler vi at kommunene lytter til innbyggernes ønske om grensejustering og fortsetter en prosess med dette som mål. I den videre prosessen må hensynet til innbyggerne veies opp mot hvilke konsekvenser en grensejustering kan få for tjenester til kommunens resterende innbyggere, og personlige økonomiske konsekvenser for gårdbrukerne på øya.

Gitt en grensejustering anbefaler vi at kommunene i utgangspunktet lytter til innbyggernes ønske om å tilhøre Nærøy kommune. I og med at en slik beslutning også bl.a. vil påvirke tjenestetilbudet til de resterende innbyggerne i Leka og Bindal må kommunene imidlertid gjøre en helhetlig vurdering av hvilke hensyn som skal veie tyngst.

Innholdsfortegnelse

Sammendrag.....	3
1. Innledning.....	5
1.1. Bakgrunn for utredningen	5
1.2. Om rapporten.....	5
1.3. Om Austra.....	6
2. Datagrunnlag og metode	7
2.1. Innbyggerne på Austra	7
2.2. Intervju med rådmann og ordfører i kommunene	8
2.3. Intervju med Fylkeskommuner og Fylkesmenn	9
3. Datagrunnlag	11
3.1. Innbyggerne på Austra	11
3.1.1. Respondentenes svar.....	11
3.2. Kommuneadministrasjonen og folkevalgte i Nærøy, Leka og Bindal	17
3.2.1. Respondentenes uttalelser	17
3.3. Dokumentgjennomgang og intervju av involverte Fylkesmannsembeter og Nord-Trøndelag fylkeskommune.....	19
3.3.1. Intervju med fylkeskommuner og Fylkesmannsembetene.....	19
3.3.2. Dokumentgjennomgang.....	20
4. Drøfting og analyse	23
4.1.1. Er dagens grenser på Austra et problem? Hva bunner i så fall problemene i?.....	23
4.1.2. Hvilke følger vil framtidig tilhørighet for Austra ha for de respektive kommunene Leka, Nærøy og Bindal?	23
4.1.3. Er identitet (trønder eller nordlending) viktig for innbyggerne i spørsmålet om grensejustering for Austra?.....	24
4.1.4. Tilskuddsordninger innenfor landbruket, arbeidsgiveravgift og kraftpriser -hvordan påvirkes disse av kommune-/fylkestilhørigheten?	25
4.1.5. Avstander til kommunesenteret og tjenestetilbudet – hva er innbyggerne på Austra best tjent med?	25
4.1.6. Infrastruktur og samferdselsløsninger – hva er innbyggerne på Austra best tjent med?	26
4.1.7. Avstanden til fylkeshovedstaden har den betydning? Alternativene her er Steinkjer og Bodø..	27
4.1.8. Særskilt om hvordan tilhørigheten bør avgjøres.....	27
5. Konklusjon og anbefaling.....	29
Vedlegg 1	30

1. Innledning

1.1. Bakgrunn for utredningen

Regjeringens ønske med kommunereformen er å bygge robuste kommuner som ivaretar rollene som tjenesteyter, samfunnsutvikler, myndighetsutøver og demokratisk arena på en god måte for sine innbyggere.

Stortingets fire overordnede mål for reformen skal være førende for kommunenes arbeid:

- Gode og likeverdige tjenester til innbyggerne
- Helhetlig og samordnet samfunnsutvikling
- Bærekraftige og økonomisk robuste kommuner
- Styrket lokaldemokrati

Med bakgrunn i de fire overordnede målene har Regjeringen og Stortinget iverksatt arbeid med revidering av norsk kommunestruktur, og pålagt kommunene utredningsplikt av nye, alternative geografiske inndelinger. Kommunene har ikke anledning til kun å utrede status quo-alternativ for egen kommune (null-alternativet), men må i praksis også se på minimum en større geografisk modell som innebærer sammenslåing av minst to kommuner.

Ytre Namdal regionråd – Kystgruppen, som består av kommunene Leka, Nærøy og Vikna, har vært positiv til utredningskravet. De respektive kommunestyrene, i tillegg til kommunestyret i Bindal kommune, har fulgt opp reformarbeidet bl.a. gjennom å vedta en felles prosessplan. Av den framgår det hvilke alternativer som skal vurderes utredet.

Hovedmålet er å få fram for kommunestyrene et felles helhetlig beslutningsgrunnlag for en framtidig kommunestruktur i regionen, der nullalternativet er å fortsette med dagens struktur.

Denne utredningen skal være en del av kunnskapsgrunnlaget i kommunenes arbeid med kommunereformen. Utredningsarbeidet er knyttet opp mot følgende delmål:

Avklare grensejusteringer for øya Austra som i dag er delt mellom Nærøy, Leka og Bindal.

1.2. Om rapporten

Denne rapporten oppsummerer utredningen av eventuell grensejustering på Austra og anbefaling om eventuell samling av Austra innenfor en (eller flere) av kommunene Bindal, Leka eller Nærøy. Kommunene hadde på forhånd utarbeidet et sett kriterier som ligger til grunn for utredningen. PwCs vurderinger og anbefalinger i rapporten er utelukkende basert på disse.

Rapporten er bygd opp med et innledende kapittel som skisserer datagrunnlag og metode. I dette kapitlet blir problemstillinger fra Oppdragsgiver kategorisert i forhold til relevans for de datanivåer man ønsker å se på; innbyggerne på Austra, de respektive kommuner og respektive Fylkesmannsembetene og de to involverte fylkeskommunene. I kapitlet "Datagrunnlag" går vi gjennom resultatene av spørreundersøkelsen blant innbyggerne på Austra og oppsummerer synspunkter og meninger fra samtaler med rådmenn og politisk ledelse i kommunene og samtaler med Fylkesmannsembetene i Nord-Trøndelag og Nordland, samt fylkeskommunen i Nord-Trøndelag. Kapittel 4 gir en vurdering og drøfting av de enkelte problemstillinger kommunene ønsket utredet. I kapittel 5 gir vi vår konklusjon og anbefaling til kommunene.

1.3. Om Austra

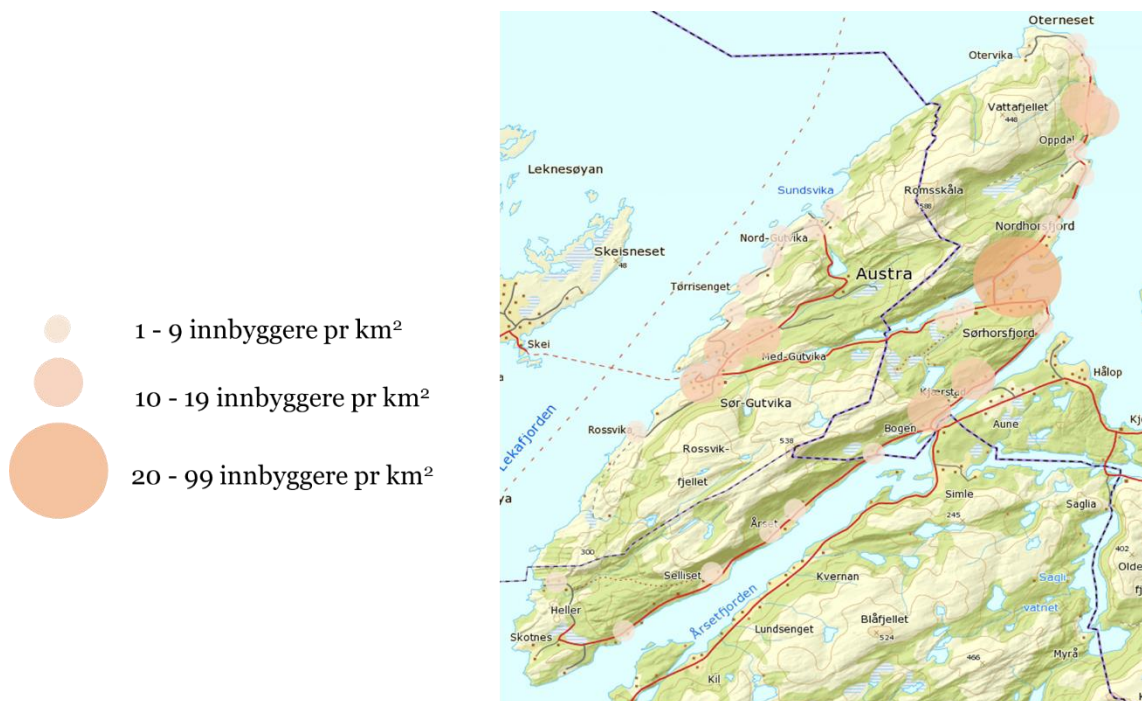
Øya Austra ligger på grensa mellom Bindal, Leka og Nærøy, og slik sett også på grensa mellom Nordland og Nord-Trøndelag.

Austra har et flatemål på 88 km² og er skilt fra fastlandet av Årsetfjorden som i nord går over i det trange sundet Valen.

Tabell 1 - antall innbyggere per. kommune på Austra¹

Kommune	Bindal	Leka	Nærøy
Antall innbyggere på Austra	136	68	17
Totalt antall innbyggere i kommunene per 1.1.2015	1482	574	5081

Austra har i per. 1.1.2015 221 innbyggere, hvor den store majoriteten bor i Bindal kommune. Øya har spredt bebyggelse, men med størst konsentrasjon langs østkysten og rundt Gutvik i vest.



Figur 1 Befolkningstetthet

¹ Basert på tall fra SSB og opplysninger fra kommunene

2. Datagrunnlag og metode

Kommunene har ønsket en ekstern utredning uten store involveringsprosesser underveis, noe som sikrer objektivitet og nøytralitet. Den administrative gruppen er blitt forelagt et utkast til rapport i forkant av at endelig rapport foreligger, med mulighet for å komme med innspill og kommentarer

Selve analysearbeidet har omfattet ulike problemstillinger som krever ulike typer data og ulike metodiske innfallsvinkler. Disse er nærmere redegjort for i dette kapitlet.

Kommunene har i forkant av utredningen utarbeidet åtte problemstillinger som er relevante for å vurdere grensejustering på Austra. PwCs analyse og vurdering er utelukkende basert på disse:

- Er dagens grenser på Austra et problem? Hva bunner i så fall problemene i?
- Hvilke følger vil framtidig tilhørighet for Austra ha for de respektive kommunene Leka, Nærøy og Bindal? Stikkord: Økonomi, skolestruktur og evt. andre forhold.
- Er identitet (trønder eller nordlending) viktig for innbyggerne i spørsmålet om grensejustering for Austra?
- Tilskuddsordninger innenfor landbruket, arbeidsgiveravgift og kraftpriser -hvordan påvirkes disse av kommune-/fylkestilhørigheten?
- Avstander til kommunesenteret og tjenestetilbudet – hva er innbyggerne på Austra best tjent med?
- Infrastruktur og samferdselsløsninger – hva er innbyggerne på Austra best tjent med?
- Avstanden til fylkeshovedstaden har den betydning? Alternativene her er Steinkjer og Bodø.
- Hvordan bør tilhørigheten avgjøres? Alternativer: Folkeavstemning, Staten, kommunestyrene evt. andre måter.

Tematisk har vi delt problemstillingene inn i tre ulike hovedområder, knyttet til målgruppene som er involvert:

1. Innbyggerne på Austra
2. De involverte kommunene Bindal, Leka og Nærøy, representert ved rådmann og ordfører.
3. Dokumentgjennomgang og intervju av representanter for Fylkeskommunene Nordland og Nord-Trøndelag, samt Fylkesmannsembetene i Nordland og Nord-Trøndelag.

2.1. Innbyggerne på Austra

Tematikken om grensejustering har vært tatt opp i folkemøte på Austra 26. mai 2015. I etterkant av møtet ble det sendt et brev² fra 3 innbyggere på Austra til Fylkesmannsembetene i Nord-Trøndelag og Nordland. I dette brevet ytres det et ønske om sammenslåing til Ytre-Namdal. Hvis "storkommune"-alternativet ikke blir en realitet, ønsker avsenderne å bli en del av Nærøy kommune.

I den innledende fasen av arbeidet ble PwC gjort oppmerksom på, både av Oppdragsgiver og respektive rådmenn i de berørte kommunene, at denne ytringen burde kontrolleres i bredere omfang.

I samråd med Oppdragsgiver ble det bestemt at synspunktene til innbyggerne på Austra kom bedre frem ved bruk av spørreundersøkelse enn gjennom et nytt folkemøte.

² <http://innsyn.vikna.kommune.no/eInnsyn/RegistryEntry/DocumentDetails/75808>

For å få fram synspunktene til innbyggerne på Austra ble det gjennomført en spørreundersøkelse per telefon i tidsrommet 26. - 29. oktober 2015. Denne undersøkelsen ble gjennomført av Norstat på oppdrag fra PwC. Spørsmålene i undersøkelsen ble utarbeidet i samråd med Oppdragsgiver.

Spørsmålene som ble stilt var:

1. I hvilken kommune er du bosatt i?
2. I hvilken grend på Austra?
3. Inkludert deg selv, hvor mange bor det i din husstand?
4. Hvor mange barn under 18 år er det i din husstand?
5. I hvor stor grad opplever du dagens kommunegrenser på Austra som utfordrende?
6. Til hvilket fylke føler du at du har størst tilknytning?
7. I hvor stor grad har avstand til fylkeshovedstaden [Bodø / Steinkjer] betydning for deg?
8. Identifiserer du deg i størst grad som trønder, nordlending, eller ingen av delene?
9. I hvor stor grad har det betydning for deg om fylkestilknytning og fylkeshovedstad blir endret?
10. Hvis Austra blir samlet i en kommune, hvilken kommune ønsker du dette skal være?
11. Er din identitet mest knyttet til grenda du bor i, øya Austra, kommunen eller fylket?
12. I hvor stor grad vil eventuell endring av gårds- og bruksnummer påvirke deg?
13. Hvilke faktorer påvirker din oppfatning av grensespørsmålet på Austra mest?
14. Synes du Austra bør bli samlet til en kommune?

Oppsummerende tabeller for hvert spørsmål ligger i Vedlegg 1.

I alle spørsmål hvor respondentene skal ta stilling til «i hvor stor grad» benyttes en skala fra en til seks, hvor en er i svært liten grad og seks er i svært stor grad. Det er også registrert om respondenten har svart «vet ikke» på respektive spørsmål. Som ved alle analyser bør man være varsom med generalisering på bakgrunn av funn i undersøkelser. Dette beror på antall respondenter, og om respondenter er representative for “alle” av interesse.

2.2. Intervju med rådmann og ordførere i kommunene

I forbindelse med utredningen ble det gjennomført intervjuer med rådmann og en representant fra den politiske ledelsen i de aktuelle kommunene. I intervjuene drøftet vi et utvalg av problemstillingene som er nevnt i kapittel 2.1. Det ble utarbeidet en intervjuguide i samråd med Oppdragsgiver og respektive rådmenn. Spørsmålene i intervjuguiden var følgende:

1. Opplevs dagens grenser på Austra som et problem for kommunen?
 - a. Hva er det i så fall som oppleves som problematisk?
2. Hvilke fordele og ulemper vil en grensejustering av Austra (over til en av de andre kommunene) ha for kommunen?
 - a. Økonomi
 - b. Tjenestestruktur
 - c. Infrastruktur
 - d. Andre forhold
3. Motsatt - hvilke fordeler og ulemper vil en grensejustering av Austra hvor hele øya blir en del av dagens kommune ha?
 - a. Økonomi
 - b. Tjenestestruktur
 - c. Infrastruktur
 - d. Andre forhold

4. I hvilken grad oppleves kommunetilhørigheten for innbyggerne på Austra å være et politisk tema?
 - a. Hva mener du/dere om den videre prosess?
 - b. Hvilke forhold bør tillegges vekt?
5. Hvilke tiltak knyttet til infrastruktur og kommunikasjon kunne redusere eventuelle ulemper med dagens kommunegrenser på Austra?
 - a. Eller vil slike tiltak kunne redusere eventuelle ulemper med å endre kommunegrensene på Austra?

Intervjuene ble gjennomført i tidsrommet 22. - 26. oktober 2015.

2.3. Intervju med Fylkeskommuner og Fylkesmenn

Intervju ble gjennomført med representanter fra Nord-Trøndelag fylkeskommune og med Fylkesmannsembetene i henholdsvis Nordland og Nord-Trøndelag. Det ble også her utarbeidet en intervjuguide i samråd med Oppdragsgiver. Spørsmålene i intervjuguiden var:

1. Opplevs dagens grenser på Austra som et problem for kommunen?
 - a. Hva er det i så fall som oppleves som problematisk?
2. Hvilke fordeler og ulemper vil en grensejustering av Austra (over til den andre fylkeskommunen) ha for fylkeskommunen? Innenfor:
 - a. Økonomi
 - b. Tjenestestruktur
 - c. Infrastruktur
 - d. Andre forhold
3. Motsatt - hvilke fordeler og ulemper vil en grensejustering av Austra hvor hele øya blir en del av fylkeskommunen ha? Innenfor:
 - a. Økonomi
 - b. Tjenestestruktur
 - c. Infrastruktur
 - d. Andre forhold
4. I hvilken grad oppleves kommunetilhørigheten for innbyggerne på Austra å være et politisk tema?
5. Hva mener du/dere om den videre prosess? Hvilke forhold bør tillegges vekt?
6. Vil tiltak knyttet til infrastruktur og kommunikasjon kunne redusere eventuelle ulemper med dagens kommunegrenser på Austra?
 - a. Eller vil slike tiltak kunne redusere eventuelt ulempe med å endre kommunegrensene på Austra?
7. Tilskuddsordninger innenfor landbruket, arbeidsgiveravgift og kraftpriser – hvordan påvirkes disse av kommune-/fylkestilhørigheten? Konsekvenser for
 - a. Private
 - b. Næringsliv
8. Har avstand til fylkeshovedstad betydning? (Steinkjer vs. Bodø)
 - a. Avansert medisinsk behandling (eks. kreftpasienter)

-
9. Hvordan bør tilhørighet avgjøres?
 10. Hva er innbyggerne mest tjent med?
 11. Annet?

Intervju med Nord-Trøndelag fylkeskommune, Fylkesmannen i Nord-Trøndelag og Fylkesmannen i Nordland ble gjennomført 28. oktober 2015.

3. Datagrunnlag

3.1. Innbyggerne på Austra

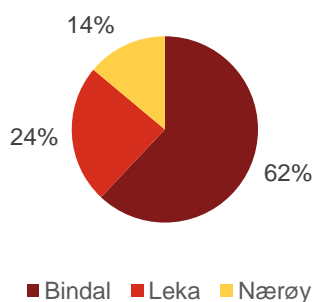
I denne delen blir resultatene fra spørreundersøkelsen mot innbyggerne på Austra presentert. Alle spørsmål med påfølgende svartabell ligger i Vedlegg 1.

3.1.1. Respondentenes svar

Det er i spørreundersøkelsen registrert kjønn og alder på respondentene. Det forekommer noen variasjoner på enkelte spørsmål, men i hovedtrekk er det ikke betydelig forskjell på svarene mellom menn og kvinner. Når det gjelder alder, er det kun 5% i både aldersgruppen under 30 år og i aldersgruppen 30 til 39 år, tilsammen i de to aldersgruppene er det åtte respondenter. Antall svar fra personer under 40 år er derfor for lite for å kunne gjøre en nedbrytning på alder. Det er verdt å merke seg at aldersfordelingen i undersøkelsen reflekterer alderen til respondentene, og ikke alderen til alle i husstanden. Videre i undersøkelsen har respondentene oppgitt hvilken grend de bor i, dette er ikke benyttet i analysen da det er for lite variasjon i grend innad i kommunen. I de tilfeller hvor det er forskjellige grender innad i en kommune blir antallet respondenter per grend så lavt at det er mulig å identifisere svar til enkeltpersoner, dette er ikke ønskelig.

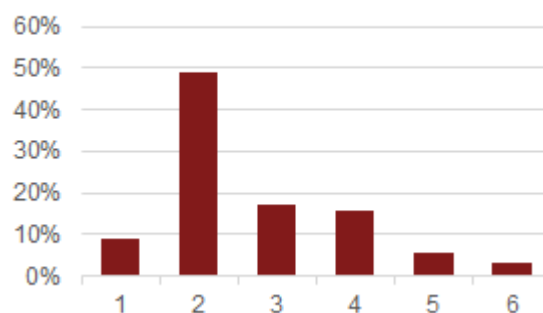
Det er totalt 79 husstander som har svart på undersøkelsen. Disse 79 respondentene representerer totalt 176 beboere på Austra, siden de fleste husstander har to eller flere beboere, som vist i Figur 3. Dette betyr at ca. 80% av innbyggerne på øye er representert i spørreundersøkelsen som i så måte må vurderes som representativ for beboerne på Austra. Figur 2 viser antall husstander som er spurt i undersøkelsen, fordelt på de tre kommunene.

Fordeling respondenter



Figur 2 Fordeling respondenter

Antall i husstanden



Figur 3 Antall personer i husstanden

Figuren viser prosentvis fordeling av svar på spørsmål 3: «Inkludert deg selv, hvor mange bor det i din husstand?»

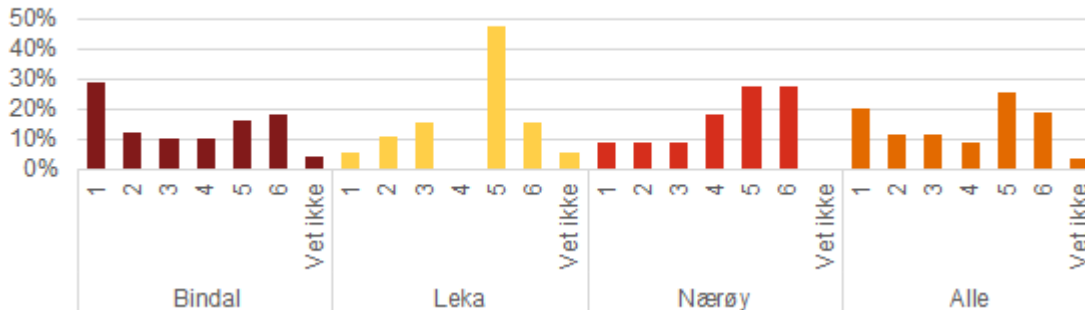
Sett i forhold til innbyggertall må det bemerkes at en forholdsmessig stor andel av innbyggerne i Nærøy har svart på undersøkelsen.

Opplevelse av dagens grenser

Spørsmål 5 undersøker i hvilken grad dagens kommunegrenser på Austra oppleves som et problem, fordelingen av svarene på dette spørsmålet er vist i Figur 4. Av Figur 4 ser vi at ca. 45% av respondentene mener at

grensene i dag er utfordrende. Innbyggerne i Leka og Nærøy er de som mener de har størst utfordringer i forhold til grensene på Austra. Blant Bindals innbyggere på Austra mener ca. 30% at de i svært liten grad opplever dagens grenser som utfordrende, mens ca. 35% mener grensene er utfordrende.

Opplevelse av dagens grenser

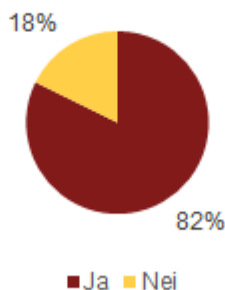


Figur 4 Opplevelse av dagens kommunegrenser

Figuren viser prosentvis fordeling av svar på spørsmål 5: «I hvor stor grad opplever du dagens kommunegrenser på Austra som utfordrende?» Skalaen for svar går fra 1 til 6, hvor 1 er svært liten grad og 6 er svært stor grad. Det ble også åpnet for å svare «vet ikke», men dette alternativet ble ikke presentert av intervjuer. Svar på spørsmål 5 er gruppert etter svar på spørsmål 1: «Hvilken kommune er du bosatt i?», hvor respondenter har kunne svart Bindal, Leka eller Nærøy.

Bør Austra samles?

Bør Austra samles?

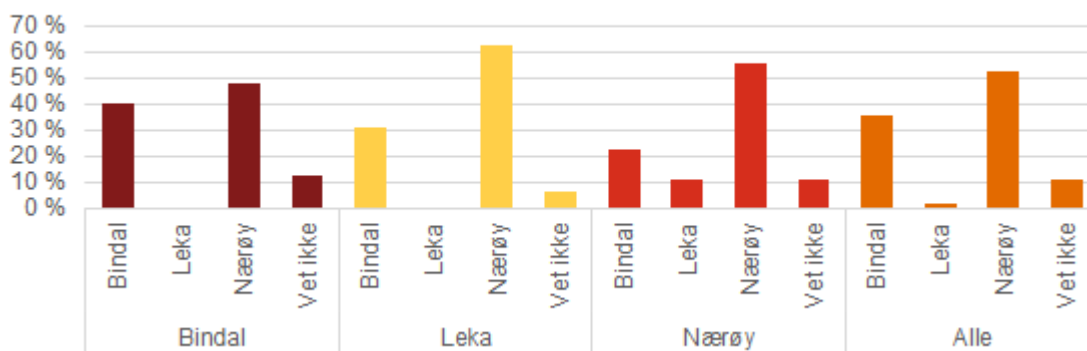


Figur 5 Bør Austra samles?

Figuren viser prosentvis fordeling av svar på spørsmål 14: «Synes du Austra bør bli samlet til en kommune?» Svaralternativer var «ja», «nei» og «vet ikke».

Figur 5 viser at 82% mener Austra bør bli samlet innenfor en kommune. I den videre analysen vil det kun bli presentert resultater for den delen av innbyggerne på Austra som er positivt innstilt til samling av Austra innenfor en kommune.

Foretrukket kommune



Figur 6 Foretrukket kommune, per kommune og for alle kommuner

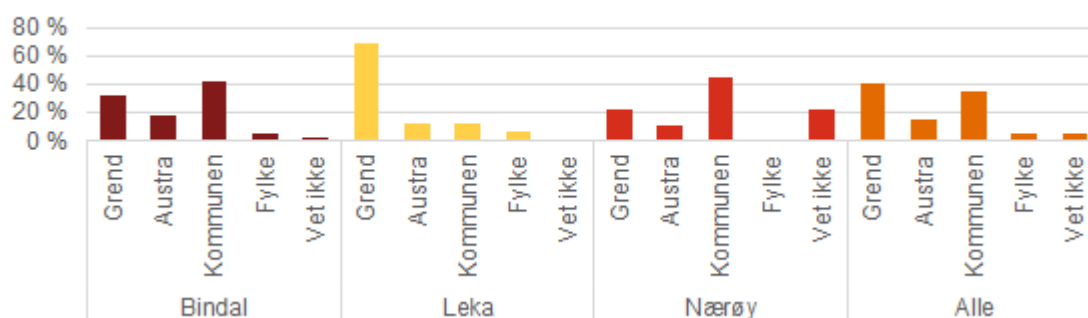
Figuren viser prosentvis fordeling av svar på spørsmål 10: «Hvis Austra blir samlet til en kommune, hvilken kommune ønsker du dette skal være?» Svaralternativer var «Bindal», «Leka» og «Nærøy». Det ble også åpnet for å svare «vet ikke», men dette alternativet ble ikke presentert av intervjuer. Svar på spørsmål 10 er gruppert etter svar på spørsmål 1: «Hvilken kommune er du bosatt i?», hvor respondenter har kunne svart Bindal, Leka eller Nærøy.

Figur 6 viser fordelingen av svar på spørsmål 10, hvilken kommune respondenten ønsker at Austra skal tilhøre. Majoriteten av innbyggerne på Austra ønsker å tilhøre Nærøy kommune, men ca. 35% av respondentene ønsker Bindal som kommune på Austra. Innbyggere i Leka og Nærøy ønsker samling av Austra til Nærøy kommune, innbyggerne i Bindal kommune er mer todelt, det er ca. 48% som ønsker samling i Nærøy og ca. 40% ønsker en samling av Austra innenfor Bindal.

Tilknytning og identitet

Figur 7 gir fordelingen av svarene på spørsmål 11 som undersøker om identiteten til respondentene er knyttet til grenda de bor i, øya Austra, kommunen eller fylket. Det er flest som har svart at identiteten deres er knyttet til grenda de bor i, men nesten like mange svarer at identiteten er knyttet til kommunen. Av innbyggerne i Leka mener ca. 65% av respondentene at identiteten er knyttet til grenda. I Nærøy knytter flest identiteten sin til kommunen, mens identiteten knyttes i hovedsak til grend og kommune blant respondentene fra Bindal.

Tilknytning



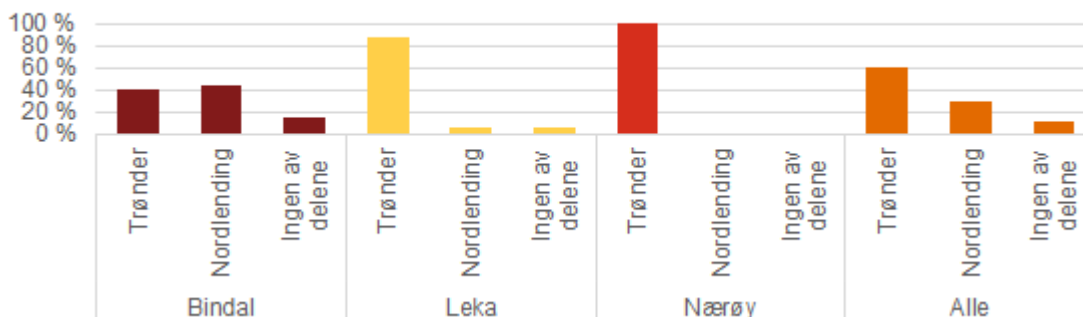
Figur 7 Tilknytning av identitet

Figuren viser prosentvis fordeling av svar på spørsmål 11: «Er din identitet mest knyttet til grenda du bor i, øya Austra, kommunen eller fylket?» Svaralternativer var «grenda», «Austra», «kommunen» og «fylket». Det ble også åpnet for å svare «vet ikke», men dette alternativet ble ikke presentert av intervjuer. Svar på spørsmål 11 er gruppert etter svar på spørsmål 1: «Hvilken kommune er du bosatt i?», hvor respondenter har kunne svart Bindal, Leka eller Nærøy.

Spørsmål 8 avklarer om de spurte identifiserer seg som trønder eller nordlending, svarene er gjengitt i Figur 8. Av Figur 8 ser vi at blant respondentene på Austra er det ca. 60% som identifiserer seg som trønder og ca. 35%

som identifiserer seg som nordlending. Andelen som identifiserer seg som trønder er størst i Leka og Nærøy. I Nærøy er det ingen som identifiserer seg som nordlending. Blant respondentene i Bindal er det marginalt flere som identifiserer seg som nordlendinger enn trøndere.

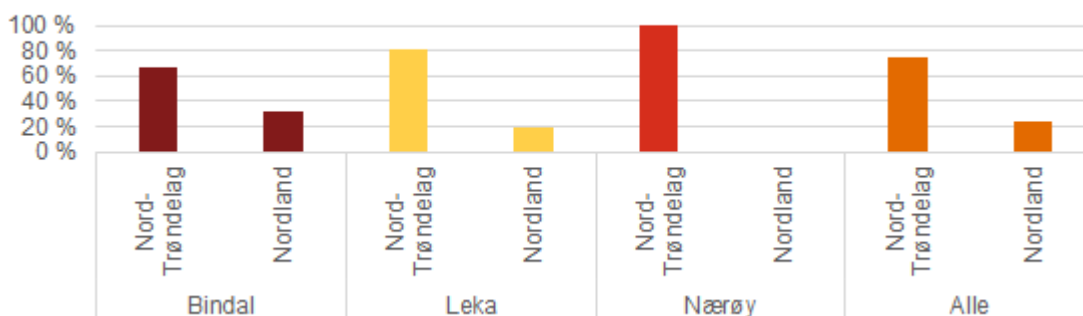
Identifisering



Figur 8 Identifisering som trønder eller nordlending

Figuren viser prosentvis fordeling av svar på spørsmål 8: «Identifiserer du deg i størst grad som trønder, nordlending, eller ingen av delene?» Svaralternativer var «Trønder», «Nordlending» og «Ingen av delene». Svar på spørsmål 8 er gruppert etter svar på spørsmål 1: «Hvilken kommune er du bosatt i?», hvor respondenter har kunne svart Bindal, Leka eller Nærøy.

Tilknytning til fylke



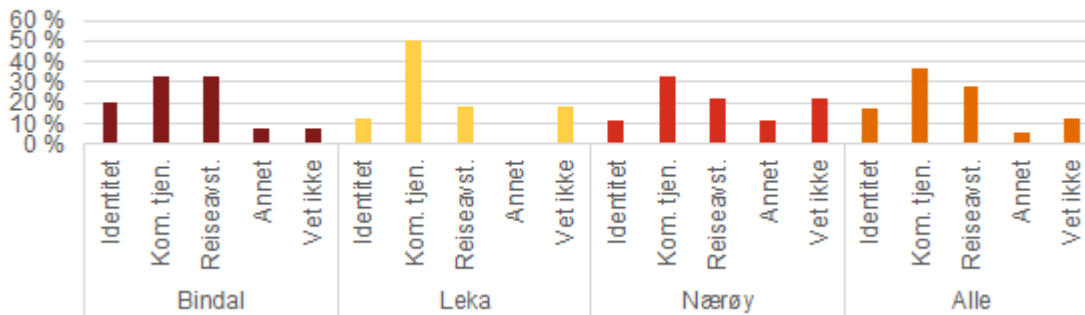
Figur 9 Tilknytning til fylke

Figuren viser prosentvis fordeling av svar på spørsmål 6: «Til hvilket fylke føler du at du har størst tilknytning?» Svaralternativer var «Nord-Trøndelag» og «Nordland». Det ble også åpnet for å svare «vet ikke», men dette alternativet ble ikke presentert av intervjuer. Svar på spørsmål 6 er gruppert etter svar på spørsmål 1: «Hvilken kommune er du bosatt i?», hvor respondenter har kunne svart Bindal, Leka eller Nærøy.

Figur 9 oppsummerer svarene på spørsmål 6, hvilket fylke respondentene føler størst tilknytning til. Av Figur 9 ser vi at ca. 75% av respondentene føler tilknytning til Nord-Trøndelag. I Nærøy føler alle respondenter tilknytning til Nord-Trøndelag, mens ca. 20% av innbyggerne i Leka føler tilknytning til Nordland. Nord-Trøndelag er også det fylket det føles mest tilknytning til blant Bindals innbyggere, men det er ca. 30% av respondentene som føler tilknytning til Nordland.

Hva påvirker innbyggernes syn på grensejusteringen?

Viktigste faktor ved sammenslåing



Figur 10 Viktigste faktor for oppfatning av grensespørsmålet

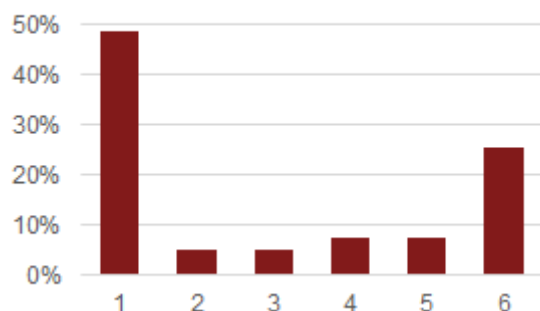
Figuren viser prosentvis fordeling av svar på spørsmål 13: «Hvilke faktorer påvirker din oppfatning av grensespørsmålet på Austra mest?» Svaralternativer var «identitet», «kommunale tjenester», «reiseavstand» og «annet». Det ble også åpnet for å svare «vet ikke», men dette alternativet ble ikke presentert av intervjuer. Svar på spørsmål 13 er gruppert etter svar på spørsmål 1: «Hvilken kommune er du bosatt i?», hvor respondenter har kunne svart Bindal, Leka eller Nærøy.

Figur 10 viser resultatene av spørsmål 13 som avdekker hvilken faktor som i størst grad påvirker respondentenes oppfatning av grensespørsmålet på Austra. Ca. 35% av alle respondenter mener at kommunale tjenester påvirker oppfatningen av spørsmålet om grensejustering. Reiseavstand trekkes også fram som en viktig faktor, ca. 27% av alle respondenter mener dette er viktig for oppfatningen av spørsmålet om grensejustering. Leka skiller seg ut blant kommunene, der har 50% av respondentene svart at kommunale tjenester er den viktigste faktoren for spørsmålet om grensejustering.

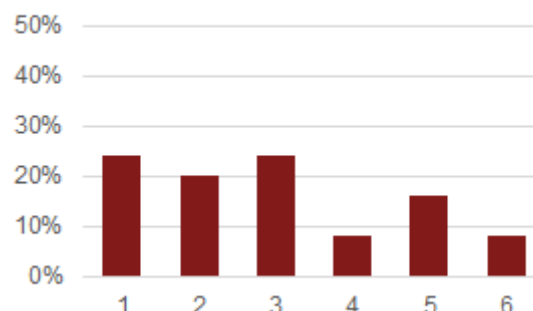
Avstand til fylkeshovedstad

Figur 11 og Figur 12 viser fordelingen av svarene på spørsmål 7. Husstander i Bindal ble spurt om avstanden til Bodø, mens husstander i Leka og Nærøy ble spurt om avstanden til Steinkjer. Figur 11 viser at ca. 50% av respondentene i Bindal mener avstanden til Bodø i liten grad har betydning, mens ca. 25% mener det i svært stor grad har betydning. Fra Figur 12 ser vi at respondentene i Leka og Nærøy gir mer blandede svar, men det er ca. 70% som mener at denne avstanden har mindre betydning. Samlet framstår ikke avstand til fylkeshovedstaden som et viktig kriterium for innbyggerne i valg av kommune ved en grensejustering.

Betydning avstand til Bodø



Betydning avstand til Steinkjer



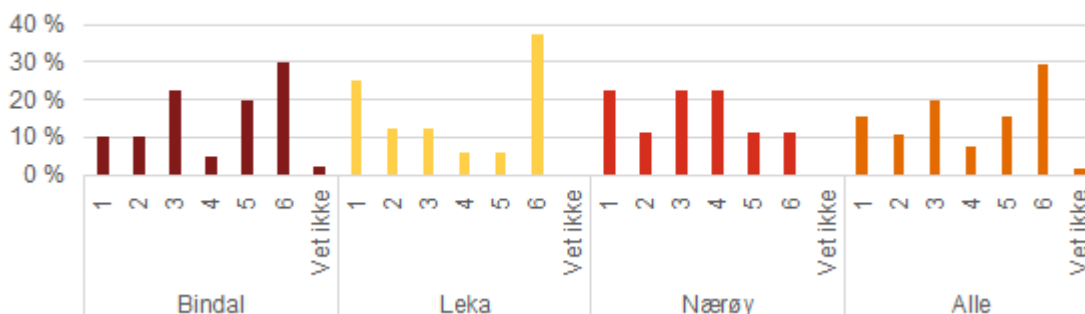
Figur 11 Betydning avstand til Bodø

Figur 12 Betydning avstand til Steinkjer

Figurene viser prosentvis fordeling av svar på spørsmål 7, som er delt mellom de som bor i Bindal og de som bor i Leka eller Nærøy. De som har svart at de bor i Bindal ble spurt: «I hvor stor grad har avstand til fylkeshovedstaden Bodø betydning for deg?» De som har svart at de bor i Leka eller Nærøy ble spurt: «I hvor stor grad har avstand til fylkeshovedstaden Steinkjer betydning for deg?» Skalaen for svar går fra 1 til 6, hvor 1 er svært liten grad og 6 er svært stor grad. Det ble også åpnet for å svare «vet ikke», men dette alternativet ble ikke presentert av intervjuer.

Spørsmål 9 spør i hvor stor grad det har betydning om fylkestilknytning og fylkeshovedstad blir endret, fordeling av respondentenes svar er gjengitt i Figur 13. Av Figur 13 ser man at ca. 30% av respondentene mener det har svært stor betydning om fylkestilknytning og fylkeshovedstad blir endret. Dette kan tyde på at innbyggerne ønsker å tilhøre samme fylke som i dag. Dette vises også for fordelingen av svarene innad i kommunene, i Bindal og Leka er det flest som har svart at endring av fylkestilhørighet og fylkeshovedstad har svært stor betydning. I Nærøy er respondentene mer delt, og det viser ingen like klare meninger som hos de to andre kommunene.

Betydning av endret fylke

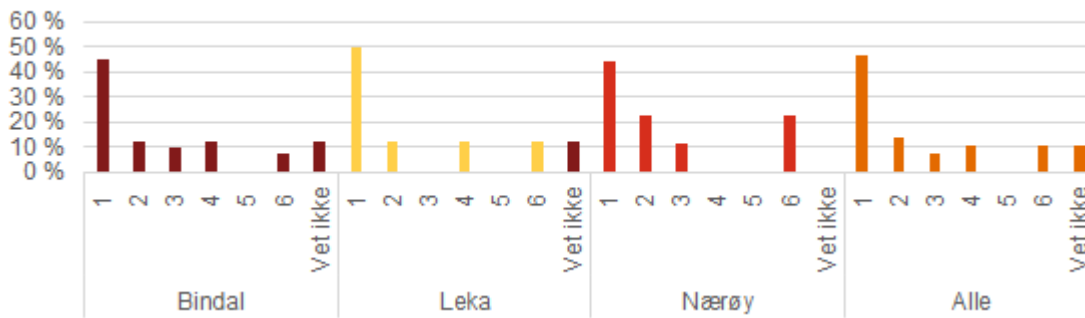


Figur 13 Betydning av endret fylke

Figuren viser prosentvis fordeling av svar på spørsmål 9: «I hvor stor grad har det betydning for deg om fylkestilknytning og fylkeshovedstad blir endret?» Skalaen for svar går fra 1 til 6, hvor 1 er svært liten grad og 6 er svært stor grad. Det ble også åpnet for å svare «vet ikke», men dette alternativet ble ikke presentert av intervjuer. Svar på spørsmål 9 er gruppert etter svar på spørsmål 1: «Hvilken kommune er du bosatt i?», hvor respondenter har kunne svart Bindal, Leka eller Nærøy.

Figur 14 er svarene på spørsmål 12, der det spørres om en vurdering av hvor stor grad eventuell endring av gårds- og bruksnummer vil påvirke respondenten. Ca. 60% av alle respondentene mener at dette påvirker dem i liten grad. Denne fordelingen av svar er rimelig lik innad i alle kommuner.

Betydning av endret gårds- og bruksnummer



Figur 14 Betydning av endret gårds- og bruksnummer

Figuren viser prosentvis fordeling av svar på spørsmål 12: «I hvor stor grad vil eventuell endring av gårds- og bruksnummer påvirke deg?» Skalaen for svar går fra 1 til 6, hvor 1 er svært liten grad og 6 er svært stor grad. Det ble også åpnet for å svare «vet ikke», men dette alternativet ble ikke presentert av intervjuer. Svar på spørsmål 12 er gruppert etter svar på spørsmål 1: «Hvilken kommune er du bosatt i?», hvor respondenter har kunne svart Bindal, Leka eller Nærøy.

3.2. Kommuneadministrasjonen og folkevalgte i Nærøy, Leka og Bindal

Kommunegrensene på Austra antas å ha betydning ikke bare for innbyggerne på øya, men også for kommuneadministrasjonen og folkevalgte i de tre kommunene Nærøy, Leka og Bindal.

Kommunene har mye felles infrastruktur på Austra og ikke minst felles utfordringer knyttet til tjenestestruktur, samferdsel, tekniske tjenester m.m. Dette antas å ha betydning både for saksbehandlere og kommunenes ledelse, og vil også kunne påvirke de politiske beslutningsprosessene.

Gjennom intervju med rådmann og representant for den politiske ledelsen i kommunene Bindal, Leka og Nærøy har vi mottatt kommunenes synspunkter på relevante problemstillinger.

I intervjuene deltok rådmann Knut Toresen og ordfører Britt Helstad fra Bindal kommune. Fra Leka deltok rådmann Helge Thorsen, ordfører Per Helge Johansen og formannskapssekretær Beathe Mårvik. Rådmann Arnt Wendelbo og ordfører Steinar Aspli deltok i intervjuet for Nærøy.

3.2.1. Respondentenes uttalelser

Er dagens grenser på Austra et problem? Hva bunner i så fall problemene i?

Ingen av kommunene mener at grensene på Austra i seg selv er et problem, men Nærøy mener det er en ulempe at Austra er tredelt. Skolegrenser er normalt sammenfallende med kommunegrenser, men elever som i utgangspunktet skulle gått på Gravvik oppvekstsenter i Nærøy kommune har etter eget ønske fått plass på skole i Bindal, på grunn av reiseavstand.

Hvilke følger vil framtidig tilhørighet for Austra ha for de respektive kommunene Leka, Nærøy og Bindal?

Bindal mener at hvis Austra blir en del av Nærøy eller Leka vil kommunen få lavere inntekter, på grunn av bortfall av innbyggere. Kostnadene vil imidlertid ikke reduseres i like stor grad. Bindal sier videre at både Leka

og Nærøy har etterspurt tjenester fra Bindal kommune til innbyggerne på Austra. Hvis Austra tilfaller Bindal vil det bli litt flere innbyggere i kommunen, noe kommunen mener vil gjøre det lettere å oppnå et bedre tjenestetilbud på Austra enn i dag. På den andre siden får kommunen enda mer spredt bosetting enn i dag.

Leka oppgir på sin side at konsekvensen av at deres del av Austra tilfaller Bindal eller Nærøy vil være en reduksjon i kommunale inntekter på 8-10%. Noe kostnadsreduksjoner vil være mulig, men i sum vil dette medføre en betydelig økonomisk utfordring for Leka. Hvis Austra tilfaller Leka mener kommunen at dette vil være et godt økonomisk bidrag gjennom høyere inntekter. Kommunen mener selv at de har god kapasitet til å betjene etterspørselen etter tjenester fra innbyggerne.

Nærøy sier også at de vil merke reduserte inntekter ved en eventuell grensejustering av Austra til Bindal eller Leka. Hvis Austra hadde tilfalt Nærøy ville det medført betydelige forandringer. Flertallet av innbyggerne på Austra bor i dag i Bindal kommune, slik at en eventuell overføring av disse til Nærøy kommune vil gi en betydelig inntektsøkning for kommunen. Kommunale tjenester til innbyggerne på Austra kunne vært høyere prioritert dersom hele øya hadde vært inkludert i Nærøy. Avstanden mellom Austra og Kolvareid er imidlertid betydelig slik at det ved en grensejustering ikke nødvendigvis er rasjonelt for Nærøy å drifte tjenester på Austra i dagens kommunestruktur.

Infrastruktur og samferdselsløsninger – hva er innbyggerne på Austra best tjent med?

Bredbånd/fiber nevnes av Bindal kommune som et punkt som er viktig for både innbyggere og næringslivet på Austra. Videre vil et bedre busstilbud øke muligheten for innbyggerne til å komme seg inn til for eksempel kommunesentra. Skolebuss og bussrute til Grong nevnes som aktuelle punkter som kan forbedres.

Leka kommune mener at sjøkommunikasjon er helt essensielt, og at denne kommunikasjonsmetoden bør prioriteres sterkere. Leka mener også at det er utfordringer knyttet til samarbeidet med Nord-Trøndelag Fylkeskommune med hensyn til vedlikehold av veinettet.

Nærøy kommune ønsker at kommunikasjonstilbudet styrkes med tanke på pendlere. Både båt- og bussforbindelser, samt prioritet på utbedring av veistandard kan gi innbyggerne på Austra et større mulighetsområde for arbeidsplasser.

Hvordan bør tilhørigheten avgjøres?

Fra Bindal kommunes side er det ønskelig at innbyggerne på Austra blir hørt, og ikke nødvendigvis kun de som viser eksplisitt engasjement. Videre er ungdomsrådet engasjert i problemstillingen. Bindal føler at Austra er en naturlig del av Bindal kommune.

Leka kommune er allerede en liten kommune og har uttalt at de kan bli vanskelig å bestå som egen kommune om kommunen mister 10% av sine innbyggere. Leka mener at konsekvensen for Bindal og Nærøy ved en grensejustering ikke er like alvorlige som for Leka og at dette må tillegges vekt når Austras framtidige tilhørighet skal avgjøres.

Nærøy kommune opplever at innbyggerne på Austra føler seg i hovedsak som Nordtrøndere, med tilknytning til Nærøy. Nærøy mener at synet til innbyggerne bør tillegges stor betydning. Videre mener Nærøy at saken om Austra hadde vært mye enklere om kommunene slås sammen til Ytre Namdal (inklusive Vikna). Hvis dette ikke er et alternativ ønsker Nærøy en grensejustering slik at Austra tilhører en kommune og ett fylke. Rådmannen i Nærøy pekte videre på at avstand til sykehus og tilhørighet til primærsykehus er et viktig tema for innbyggerne. Austra har alltid mottatt og etterspurt tjenester fra Nord-Trøndelag innenfor kategorier som politi og idrett.

3.3. Dokumentgjennomgang og intervju av involverte Fylkesmannsembeter og Nord-Trøndelag fylkeskommune

3.3.1. Intervju med fylkeskommuner og Fylkesmannsembetene

Dagens grenser på Austra har ikke kun betydning for innbyggere, administrasjon og politikere i de aktuelle kommunene, men er også av interesse for andre offentlige myndigheter som Nordland- og Nord-Trøndelag fylkeskommuner og de to Fylkesmannsembetene. Dette understrekes blant annet av Fylkesmennenes deltakelse på folkemøte som ble avholdt på Sør-Horsfjord i mai.

Det ble gjennomført intervju med representant for Nord-Trøndelag fylkeskommune, samt med representanter for Fylkesmannsembetene i Nord-Trøndelag og Nordland for å belyse deres syn på saken. Det lot seg dessverre ikke gjøre å få gjennomført intervju med Nordland fylkeskommune. I intervjuet deltok prosjektkoordinator for kommunesammenslåing Trude Mathisen og spesialrådgiver for Marin sektor Jørn Ekrem fra henholdsvis Fylkesmannen i Nord-Trøndelag og Nord-Trøndelag fylkeskommune. I intervjuet med Fylkesmannen i Nordland deltok Avdelingsdirektør for kommunalavdelinga Silja Ildgruben.

Er dagens grenser på Austra et problem?

Generelt har ingen av Fylkesmannsembetene eller fylkeskommunen i Nord-Trøndelag noe problem med dagens grenser. Fylkesmannen i Nord-Trøndelag nevner at dagens grenser først og fremst er en ulempe for innbyggerne, siden de gir utfordringer for kommunene i form av skole, helse og annet kommunalt tjenestetilbud. Fylkeskommunen i Nord-Trøndelag legger til at det for fylket er noen utfordringer knyttet opp mot fylkets ansvar, som tannhelse, tilskuddsordninger til landbruk og bredbåndsutbygging.

Hvilke fordeler og ulemper ser Fylkesmannen dersom hele Austra blir del av ett fylke?

Generelt er det enighet om at grensejustering ikke har spesielle fordeler eller ulemper for fylket innen noen av kategoriene økonomi, tjenestestruktur, infrastruktur eller andre forhold som fylket har ansvar for. Fylkesmannen i Nord-Trøndelag mener samling av Austra vil være en fordel for begge fylker med tanke på ansvar for fylkesvei 771. Fylkesmannen i Nordland poengterer at kortsiktige rammebetingelser ikke bør ligge til grunn for grensejustering. Det bør tas hensyn til langsiktige perspektiv, slik at endelig løsning blir hensiktsmessig for befolkningen på lang sikt.

Hva er innbyggerne mest tjent med?

Alle de spurte mener det viktigste er at endelig løsning blir til det beste for innbyggere og næringsliv. Ut over dette har Fylkesmannen i Nordland bedt kommunene vurdere grensejustering som en del av arbeidet med kommunereform og sammenslåing, dersom null-alternativet, altså ingen sammenslåing blir utfallet, kan fremdeles nye grenser for Austra fastsettes som del av reformarbeidet.

Annet

Alle de spurte opplever en oppfordring fra befolkningen om at dagens grense er uhensiktsmessig og at noe må gjøres. Dette med tanke på at skolekrets, administrasjonssenter, samhandling og helhetlig samfunnsutvikling er det ikke hensiktsmessig med 2 fylker og 3 kommuner på Austra.

Videre mener Fylkesmannen i Nordland at grenseproblematikken bør sees i sammenheng med kommunereformen, ideelt i samme prosess. Bindal har en nøkkelrolle i prosessen. Hvis Bindals del av Austra tilfaller Nord-Trøndelag, blir Austra-problematikken løst av seg selv. Fylkesmannen i Nordland poengterte at det ikke nødvendigvis er noen motsetning at Austra-utredningen kommer først, da dette kan legge premissene for diskusjoner rundt videre sammenslåing mellom Bindal, Leka, Nærøy og Vikna.

Fylkesmannen i Nord-Trøndelag og Nord-Trøndelag fylkeskommune gir uttrykk for at fylkesgrenser og kommunegrenser i sjø får stadig større betydning på grunn av næringsutvikling som for eksempel oppdrett. Gründere og næringsliv må forholde seg til mange aktører, særlig der aktiviteten er på sjø, noe som kan være krevende og lite innovasjonsvennlig.

Utover dette poengterte Fylkesmannen og fylkeskommunen i Nord-Trøndelag at beslutningsprosesser som grensejustering tar tid. Ved endring av fylkesgrense skal berørte fylkesting uttale seg. Samtidig skal grensejustering som innebærer at en kommune skifter fylke avgjøres i departementet. Dersom grensejusteringen innebærer at to eller flere kommuner skifter fylke må saken behandles i Stortinget.

3.3.2. Dokumentgjennomgang

Andre grensejusteringssaker i Norge

Det finnes få erfaringer med lignende grensejusteringer i Norge. To saker som kan nevnes er Løddesøl og Åna-Sira. I Løddesøl ønsket innbyggerne i bygda seg ut av Arendal og inn i Froland. Ved folkeavstemming i Løddesøl var det flertall for overgang til Froland. Arendal bystyre ønsket imidlertid ikke å miste Løddesøl, men godkjente gjennomføring av folkeavstemming. Arendal bystyre mente at de økonomiske konsekvenser var mye større i negativ retning for Arendal enn de var positive for Froland, og at det dermed ikke var rasjonelt å endre grensene rundt Løddesøl. Denne prosessen ligger foreløpig an til ingen endring for innbyggerne i Løddesøl.

Åna-Sira er ei grend som ligger på hver sin side av Åna, skillet mellom Sørlandet og Vestlandet, i to kommuner og to fylker. Det har vært forsøk på å samle Åna-Sira innenfor en kommune helt siden tidlig 70-tall. Flekkefjord og Sokndal er i samtaler per mai 2015 om grensejusteringer i Åna-Sira.

Som dokumentgjennomgangen viser er det ikke mange tilsvarende tilfeller. Begge de tilfellene som er diskutert foran viser at en grensejustering er avhengig både av innbyggernes holdninger, men ikke minst av at kommunene som blir berørt er positivt innstilt til en grensejustering. Endringsprosessene har en tendens til å trekke ut i tid uten avgjørelse.

Tilskuddsordninger innenfor landbruket

Innenfor landbruket er det ulike soner for distriktstilskudd for melk, kjøtt og areal- og kulturlandskapstilskudd. Høyere sonenummer gir høyere tilskudd. I utgangspunktet skal ikke en kommunesammenslåing ha betydning for soneinndelingen for kjøtt og melk, siden soneinndelingen her ikke alltid følger kommunegrensene. Det gjør derimot areal- og kulturlandskapstilskuddet.

Kommunal- og moderniseringsdepartementet har gjennom en pressemelding (12.5.2015)³ klargjort at soneplasseringen for landbruksstøtte for den enkelte kommune skal videreføres også etter en eventuell kommunesammenslåing. Dersom en kommune overføres til et annet fylke, vil imidlertid kommunen få samme soneplassering som sitt «nye» fylke. Det er ikke konkret avklart fra departementets side om dette også gjelder ved grensejustering som medfører skifte av fylket, men det er ikke urimelig å anta at slike saker vil bli praktisert likt.

Det er ifølge opplysninger fra kommunenes landbrukskontor 12 gårdsbruk i drift på Austrå:

- 6 bruk i Bindal – 2 med husdyrhold og 4 som kun driver grasproduksjon
- 2 bruk i Nærøy – 1 med husdyrhold og 1 som kun driver grasproduksjon

³ <https://www.regjeringen.no/no/aktuelt/styrker-forutsigbarheten-i-kommunereformen/id2410857/>

- 4 bruk i Leka – alle med husdyrhold

Soner for driftstilskudd Austra

	Bindal	Leka	Nærøy
Sone driftstilskudd melk	E*	F	E*
Sone driftstilskudd kjøtt	4	3	2
Sone Areal- og kulturlandskapstilskudd	6	5	5

* Bindal og Nærøy har noe areal også i sone D

Driftstilskudd melk/kjøtt 2016

	Sone D	Sone E	Sone F
NOK per liter	0,44	0,54	0,67

	Sone 2	Sone 3	Sone 4
NOK per kg (storfe / gris)	4,55 / 1,10	7,35 / 1,10	13,30 / 5,10

Bindal, Leka og Nærøy ligger i forskjellige soner for bl.a. driftstilskudd for melk, kjøtt og arealtilskudd. Jevnt over er tilskuddssatsene i Bindal høyere enn i Leka og Nærøy. Dette vil kunne få konsekvenser for gårdbrukerne på Austra ved en grensejustering.

Departementets pressemelding tyder på at gårdbrukere på Austra tilhørende Bindal må påregne å skifte sone dersom grensejusteringen medfører at Austra blir en del av Nord-Trøndelag. Tilsvarende vil gjelde for gårdbrukere i Leka og Nærøy dersom Austra blir en del av Nordland. En gjennomsnittlig melkebonde som skifter tilskuddssatser fra Bindal til for eksempel Nærøy vil få redusert tilskudd til melke- og grovforproduksjon med 18 – 20 000,- per år.

Virkninger av endret landbrukstilskudd som følge av endrede kommunegrenser er mer utførlig utredet i Telemarksforskings utredning av alternative kommunestrukturmodeller på Sør-Helgeland⁴.

Arbeidsgiveravgift

Norge er delt inn i ulike arbeidsgiveravgiftssoner, slik at satsen for arbeidsgiveravgift varierer mellom kommunene avhengig av hvilken sone de ligger i. Dagens differensierte arbeidsgiveravgift innebærer at arbeidsgivere i distriktskommuner har lavere sats enn i mer sentrale strøm. Kommunene med høyest sats har 14,1%, mens kommunene som inngår i tiltakssonen for Finnmark og Nord-Troms har fritak for arbeidsgiveravgift, altså en sats på 0%.

⁴ TF-rapport nr. 364 - [http://www.bindal.kommune.no/www/bindal/resource.nsf/files/1821153053-rapport_soer-helgeland_telemarksforskning_kommunereform/\\$FILE/rapport_soer-helgeland_telemarksforskning_kommunereform.pdf](http://www.bindal.kommune.no/www/bindal/resource.nsf/files/1821153053-rapport_soer-helgeland_telemarksforskning_kommunereform/$FILE/rapport_soer-helgeland_telemarksforskning_kommunereform.pdf)

I kommuneproposisjonen for 2016 er det gitt gode og presise avklaringer på spørsmål/avgrensninger for temaet kommunesammenslåing og virkeområdet for differensiert arbeidsgiveravgift. Gjeldende satser for arbeidsgiveravgiften i dagens kommuner vil bli videreført til og med neste hovedrevisjon i 2020. Ved spørsmål om soneplassering i neste revisjon vil dagens kommuner i en ny sammenslått kommune, behandles som én kommune – dette gjelder også ved grensejustering.

Bindal, Nærøy og Leka ligger uansett alle i sone 4 for arbeidsgiveravgift, noe som innebærer en sats på 5,1%. En grensejustering vil derfor ikke påvirke arbeidsgiveravgiften for arbeidsgivere på Austrå.

4. Drøfting og analyse

4.1.1. Er dagens grenser på Austra et problem? Hva bunner i så fall problemene i?

I hvilken grad dagens kommune- og fylkesgrenser på Austra er et problem avhenger i stor grad av hvem som blir spurt. Det at temaet i det hele tatt er aktuelt og at kommunene ønsker spørsmålet utredet tyder på at grensene oppleves uhensiktsmessige for en eller flere parter.

Fylkesmannen i Nord-Trøndelag har uttalt at grensene på Austra er uhensiktsmessige og har oppfordret kommunene til å utrede saken som en del av kommunereformen⁵. Den gjennomførte spørreundersøkelsen viser at omtrent halvparten av innbyggerne på Austra opplever dagens grenser som problematiske, uavhengig av kommunetilhørighet i dag. Innbyggere med tilhørighet i Leka opplever imidlertid dette som en større utfordring enn innbyggere med tilhørighet til Nærøy og Bindal. Samtidig er det en klart flertall av innbyggerne som ønsker en grensejustering. 82% av de spurte ønsker at Austra samles innenfor en kommune. På spørsmål om hva problemene bunner i trekkes faktorer som kommunale tjenester og reiseavstand fram som viktige av innbyggerne.

Kommunenes administrative og politiske ledelse har imidlertid en noe annerledes oppfatning av spørsmålet. Bindal og Leka ser ikke på dagens grenser på Austra som et problem, mens Nærøy mener tredelingen av øya kan være en ulempe. Dette gjelder særlig knyttet til skolekretser. Innbyggere på Austra som tilhører Nærøy skal etter skolekretsene gå på Gravvik skole, men etter foreldrenes ønske har Nærøy kjøpt plass til disse på skole i Bindal kommune. Alle kommunene uttrykker imidlertid et ønske om å få innlemmet Austra i egen kommune.

Både Fylkesmannen i Nordland og Nord-Trøndelag fylkeskommune mener at det er uhensiktsmessig at Austra er delt mellom to fylker, spesielt knyttet til veivedlikehold, tannhelse, skole og tilskuddsordninger innen landbruket. De peker videre på at det i hovedsak er det innbyggerne på Austra som blir skadelidende av dagens deling mellom fylkene, uten at det er presisert hvilke utslag dette gir. En samling av Austra i ett fylke og innenfor en kommune vil ifølge Fylkesmannen i Nord-Trøndelag og Nord-Trøndelag fylkeskommune komme næringslivet til gode ved at det blir enklere for bedrifter å forholde seg til en aktør.

Det er ut i fra dette ikke mulig å konkludere entydig på om dagens grenser er et problem eller ikke. Det framstår som at statlige myndigheter og et klart flertall av innbyggerne ønsker en endring, uten at innbygger tydelig peker på dagens grenser som problematiske.

4.1.2. Hvilke følger vil framtidig tilhørighet for Austra ha for de respektive kommunene Leka, Nærøy og Bindal?

Konsekvenser for de kommunene som eventuelt «mister» sin del av Austra knytter seg i stor grad til økonomi. Med dagens inntektssystem knytter en betydelig andel av kommunens statlige overføringer seg til innbyggertall og demografi. Inntektssystemet for kommunene er under revisjon og regjeringen legger i løpet av desember 2015 fram et forslag til nytt system. Det er fra regjeringen varslet at bl.a. basistilskuddet og

⁵ <http://www.nrk.no/trondelag/kommunekamp-om-oya-austra-1.12204379>

småkommunetilskuddet kan bli redusert eller fjernet. Dette vil i så fall forsterke innbyggertallets påvirkning på kommunens inntekter⁶.

Spesielt Bindal og Leka risikerer å miste betydelig inntekter som en følge av bortfall av innbyggere ved en grensejustering. Ettersom dette skyldes færre innbyggere er logikken inntektssystemet at kostnadene følgelig også blir lavere. Dette trenger imidlertid ikke å være tilfelle. Kommunene sier selv at det kan være mulig å redusere kostnadene noe, men at det ikke vil være proporsjonalt med inntektstapet. Dette er i tråd med våre erfaringer fra andre kommuner. For eksempel er det ikke gitt at en kommune som får 15 færre innbyggere i grunnskolealder kan redusere bemanningen. Ofte er slike reduksjoner fordelt på de ulike årstrinnene, og 1 – 2 færre elever i hver klasse gir ikke nødvendigvis lavere bemanningsbehov. Dette fører igjen til at inntektsreduksjonen kan gi kutt i også andre tjenester. Tilsvarende vil gjelde for andre tjenester, og i motsatt fall også ved økning i innbyggertallet. Da får kommunene økte inntekter, men ikke nødvendigvis en tilsvarende kostnadsøkning.

Basert på SSBs befolkningsstatistikk og kommunenes egne innbyggertall for Austra risikerer Bindal og Leka å miste henholdsvis 9,2% og 11,8% av innbyggerne ved en grensejustering av Austra som del av Nærøy kommune. Konsekvensene for Bindal og Leka ved en slik endring vil være betydelige, mens konsekvensene for Nærøy antas å være små. Helt konkret hvor store økonomiske konsekvenser dette vil kunne få for kommunene er ikke beregnet som en del av denne utredningen. Det er også vanskelig å gi eksakte svar på hvilke konsekvenser dette kan få for tjenesteproduksjonen i kommunene ettersom dette avhenger av hvilke politiske prioriteringer som gjøres. Basert på dagens nivå av statlige overføringer til kommunene må en forvente tapte inntekter og tilhørende budsjettkutt i størrelsesorden 5 – 10 millioner.

Det er lite tvil om at en slik inntektsreduksjon uten tilsvarende reduksjon i utgiftsbehovet i Leka og Bindal kan være dramatisk. Rådmannen i Leka vurderer konsekvensene som så store at det kan rokke ved kommunens mulighet og evne til å bestå som egen kommune.

På den andre siden vil også en grensejustering kunne ha størst positiv effekt for Leka, dersom det innebærer at hele Austra blir en del av Leka kommune. Ved en slik grensejustering vil Leka øke innbyggertallet sitt med 27% med tilhørende inntektsøkning.

4.1.3. Er identitet (trønder eller nordlending) viktig for innbyggerne i spørsmålet om grensejustering for Austra?

Med en geografisk plassering midt i skjæringspunktet mellom Trøndelag og Nord-Norge var det ikke på forhånd gitt hvilken landsdel innbyggerne føler mest tilknytning til. Til tross for at det store flertallet av innbyggerne i dag tilhører Bindal kommune og Nordland fylke, svarte 60% i spørreundersøkelsen at de identifiserer seg mest som trøndere. Blant Austras innbyggere i Bindal er oppfatningen relativt likt fordelt mellom de to alternativene.

Denne trenden forsterkes nå spørsmålet konkretiseres til hvilket fylke innbyggerne føler mest tilknytning. Totalt sett 75% av innbyggerne føler mest tilknytning til Nord-Trøndelag. Også blant Austras innbyggerne i Bindal føler et flertall større tilknytning til Nord-Trøndelag enn til Nordland.

Det er imidlertid et spørsmål om akkurat denne identiteten skal tillegges vekt i spørsmålet om grensejustering. Det viser seg nemlig at innbyggernes identitet først og fremst er knyttet til grenda de bor i. Dette er viktigere for dem enn både identiteten til Austra, kommunen og fylket.

⁶ <http://kommunal-rapport.no/kommunestruktur/2015/11/basistilskuddet-fall>

4.1.4. Tilskuddsordninger innenfor landbruket, arbeidsgiveravgift og kraftpriser -hvordan påvirkes disse av kommune-/fylkestilhørigheten?

Landbruk

Det er i dag 12 gårdsbruk i drift på Austra, hvorav 7 av disse drives med husdyrhold. Disse gårdbrukerne er de av innbyggerne som kan bli mest direkte berørt av en eventuell grensejustering. For en rekke tilskuddsordninger er det i dag høyere sats for kommunene i Nordland enn i Nord-Trøndelag. Kommunal- og moderniseringsdepartementet har klargjort at soneplasseringer i landbruket i utgangspunktet skal videreføres også etter kommunesammenslåinger, men dersom en kommune skifter fylke vil det «nye» fylkets satser gjelde.

Telemarksforsking har beregnet at en gjennomsnittlig melkebonde som skifter tilskuddssatser fra Bindal til for eksempel Nærøy vil få redusert tilskudd til melke- og grovforproduksjon med 18 – 20 000,- per år. Dette gjør en grensejustering til Leka eller Nærøy lite attraktiv for gårdbrukerne som i dag driver i Bindal. Dette antas å være en utilsiktet konsekvens av departementets klargjøring. Myndighetene har tidligere vært opptatt av å finne tilpasninger og overgangsordninger som bidrar til gode løsninger i kommunereformen. Det er derfor ikke utelukket at det i en prosess med statlige myndigheter er mulig å finne løsninger på dette. Dette bør avklares før det gjøres vedtak om grensejustering.

Arbeidsgiveravgift

Kommunene Bindal, Nærøy og Leka ligger alle i sone 4 for arbeidsgiveravgift, noe som innebærer en sats på 5,1%. En grensejustering vil derfor ikke påvirke arbeidsgiveravgiften for arbeidsgivere på Austra.

Kraftpriser

Bindal Kraftlag SA har et eget konsesjonsområde for Bindal kommune og driver det elektriske nettet. Kraftlaget forsyner det meste av kommunen. I følge SSB er nesten 80% av energiforbruket i husholdningene elektrisitet.

Konsesjonskraften fra Kolsvik kraftverk, som disponeres av Bindal kraftlag SA, dekker hele elektrisitetsforbruket i kommunen. Bindal Kraftlag er gjennom dette i stand til å tilby innbyggerne i kommunen gode priser. Endret kommunetilhørighet kan derfor medføre økte energikostnader for innbyggerne.

Prisen på konsesjonskraft (for konsesjoner gitt etter 1959) var for 2014 10,84 øre. I følge NVE var årlig gjennomsnittsforbruk ca. 25 000 kWh per husholdning i Bindal. Overgang til ordinære kraftpriser vil kunne medføre en ikke ubetydelig merutgift. Innenfor rammen av denne undersøkelsen har det ikke vært rom for detaljerte vurderinger og beregninger av disse konsekvensene.

4.1.5. Avstander til kommunesenteret og tjenestetilbudet – hva er innbyggerne på Austra best tjent med?

Det kommunale tjenestetilbudet på Austra er i dag svært begrenset. Utover Kjella barnehage (Bindal) leveres det lite kommunal tjenesteproduksjon på selve øya. Såfremt en grensejustering ikke medfører en vesentlig økning i tjenestetilbudet på øya må derfor innbyggerne påregne å reise nesten uavhengig hvilken kommune de skulle tilhøre i framtida. Spørsmålet om hva innbyggerne er best tjent med blir da et spørsmål om hvilken kommune som kan tilby de beste tjenestene og reiseavstand til dagens administrasjonssenter.

Innbyggerne som har svart på spørreundersøkelsen trekker fram nettopp kommunale tjenester som det spørsmålet som har størst betydning for deres oppfatning av grensespørsmålet. Alle de tre kommunene opplyser at de har kapasitet til å levere tjenester for hele øya og mener å kunne tilby et tilfredsstillende tjenestetilbud dersom Austra blir en del av kommunen. Det har ikke vært rom i prosjektet for å vurdere

kvaliteten på den enkelte kommunes tjenestetilbud og kapasitet og kvalitet innenfor hver enkelt tjeneste. Slik sett har vi ikke grunnlag for å si hvilken kommune som er best rustet til å yte tjenester til innbyggerne på Austra. I og med at innbyggerne selv peker på kommunale tjenester som viktigst for valg av kommunetilhørighet, og flertallet ønsker en tilhørighet til Nærøy kommune kan det stilles spørsmål om det er en relevant sammenheng mellom svarene her. Det presiseres imidlertid at dette ikke er undersøkt nærmere som en del av utredningen.

Det spørsmålet som påvirker innbyggernes syn mest etter kommunale tjenester er reiseavstand. Som tabell 3 viser er det ikke veldig stor forskjell i reisetid fra Austra til de ulike administrasjonssentrene, den varierer fra 40 minutt (uten evt. ventetid på ferge) til 52 minutt.

Tabell 2 - Reisetid til administrasjonssentrene fra Austra (ekskl. evt. ventetid på ferge)⁷.

Reise fra Austra til	Leka	Terråk	Kolvreid
Reisetid i minutt	40 minutt (inkl ferge)	42 minutt	52 minutt

Reisetid til administrasjonssenter er relevant i den grad innbyggerne har behov for å reise dit for å motta tjenester fra kommunen. Lokalisering av de store kommunale tjenestene som skole, barnehage, sykehjem, hjemmetjenester, helsetjenester osv. vil i liten grad bli påvirket av kommunegrenser da de normalt er avhengige å ligge geografisk nær der innbyggerne bor, eller struktureres etter politiske prioriteringer. I PwCs utredning av valg av administrasjonssenter i en eventuell sammenslåing av kommunene Bindal, Leka, Nærøy og Vikna skisseres det hvordan digitalisering av kommunale tjenester reduserer innbyggernes behov for å oppsøke rådhus og administrasjonssenter betydelig. Innbyggernes behov for å oppsøke kommunens rådhus forventes å bli betydelig redusert i framtiden, noe som tilsier at reisetid til administrasjonssenter får mindre betydning for innbyggerne. All den tid tjenester som legekantor, barnevern, helsestasjon osv. lokaliseres i administrasjonssenteret nyanseres imidlertid dette bildet noe.

Den tjenesten det er mest nærliggende at kan påvirkes av en eventuell grensejustering er grunnskole. Skolekretser ble også trukket fram som en ulempe med dagens grenser av Nærøy kommune. Det er i dag ingen grunnskole på Austra slik at elevene transporteres i buss til skole i Bindal. Nærøy kommune har samtidig kjøpt plasser der for elever som i utgangspunktet tilhører skolekretsen for Gravvik skole. Reisetiden fra Austra til Terråk skole er langt kortere reisetiden til Gravvik skole i Nærøy⁸. Også reisetiden til Leka er betydelig lengre enn til Terråk. Enda kortere blir reisetiden om elevene velger å gå på den private Bindalseidet skole. Uavhengig av kommunetilhørighet vil det altså gi kortest reisetid for skoleelever på Austra å gå på skole i Bindal kommune. Dersom en grensejustering medfører at Austra blir en del av Leka eller Nærøy må en derfor forvente at det fortsatt er aktuelt med kjøp av skoleplasser i Bindal kommune.

Det er samtidig relevant å påpeke at geografien på Austra vil være den samme, uavhengig av en grensejustering. Som drøftingen ovenfor illustrerer er det også et spørsmål om en grensejustering vil påvirke innbyggernes tjenestetilbud i nevneverdig grad.

4.1.6. Infrastruktur og samferdselsløsninger – hva er innbyggerne på Austra best tjent med?

Avstanden mellom Austra og dagens administrasjonssenter er beskrevet i kapittel 4.1.5.

Kvaliteten på dagens transportløsninger og infrastruktur er kun i begrenset grad undersøkt i utredningen. Alle de tre kommunene peker imidlertid på at et samlet Austra bør få et bedret kommunikasjonsstilbud. Dette gjelder

⁷ Kilde: Google Maps

⁸ Kilde: Google Maps

både hurtigbåttilbudet, flere avganger på ferje og en oppgradering av vegnettet. Dette sees på som tiltak som kan gjøre det lettere å pendle og bidra til en opplevd kortere avstand mellom Austra og arbeidsmarkedet i Ytre Namdal. Leka kommune peker spesielt på viktigheten av sjøkommunikasjon og at denne forbedres for innbyggerne på Austra.

Mye av kommunikasjonen i dag går med vegtransport. Ettersom storparten av vegene både på Austra og tilknytningsvegene er fylkesveier, er det liten grunn til å tro at selve kommunegrensene vil påvirke mulighetene for utbedring av vegnettet. Ut i fra potensielt forskjellige politiske prioriteringer kan det imidlertid utgjøre en forskjell om det er Nordland- eller Nord-Trøndelag fylkeskommune som har ansvar for veivedlikeholdet. Hvilken av fylkene som potensielt kan bidra mest positivt for vegnettet på- og til/fra Austra er ikke undersøkt.

Det er også uklart i hvilken grad en grensejustering kan bidra til bedre kollektive transportløsninger for innbyggerne på Austra. En hypotese er at grensejustering kan bidra positivt for jobbing med samfunnsutvikling på øya. Dette påpekes av begge Fylkesmennene og illustreres samtidig med at alle de tre kommunene mener en grensejustering vil gjøre det lettere for kommunen å satse på utviklingstiltak på øya. Samlet vil øya stå sterkere, både i kommunal og regional sammenheng. Det er samtidig viktig å huske at dette avhenger av de politiske prioriteringene som gjøres i den aktuelle kommunen. Det er derfor umulig å forutsi hvilken kommune eller hvilket fylke som i størst grad vil bidra til utviklingstiltak og forbedret infrastruktur på Austra.

En stadig viktigere infrastrukturtiltak er utbygging av bredbånd/fiber. Dette påpekes også av kommunene som et viktig tiltak for innbyggerne på Austra. God nettilgang vil sammen med digitalisering av kommunale tjenester bidra til å redusere viktigheten av lokalisering av- og avstand til et administrasjonssenter.

4.1.7. Avstanden til fylkeshovedstaden har den betydning? Alternativene her er Steinkjer og Bodø.

Reiseavstanden til fylkeshovedstad ser ut til å ha mindre betydning for innbyggerne, selv om avstanden til Steinkjer oppleves som noe mer viktig enn avstanden til Bodø. Dette framstår derfor ikke som et spørsmål som bør tillegges særlig vekt i spørsmålet om grensejustering.

4.1.8. Særskilt om hvordan tilhørigheten bør avgjøres

Fastsetting og endring av kommunegrenser reguleres av lov av 15. juni 2001 nr. 70, inndelingslova. Fylkesmannen er normalt bindeleddet mellom staten og kommunene i alle saker som følger av inndelingslova.

Både innbyggere og næringslivet i en kommune har rett til å foreslå en grensejustering. Likevel er det kun kommunestyret som kan fremme formelt forslag om sammenslåing eller deling, jf. § 8. Kongen i statsråd kan avgjøre saker om deling eller sammenslåing av kommuner når kommunene det gjelder er enige. Dersom kommunene ikke er enige, må saken avgjøres av Stortinget.

Ordinært avgjøres søknader om justering av kommunegrenser som enkeltsaker. I forbindelse med kommunereformen har imidlertid Departementet varslet at også grensejusteringer må sees på som en del av de øvrige prosessene i reformen og vurderes i sammenheng med disse. Dette vil derfor inngå som en del av vurderingen Fylkesmennene er bedt om å gjøre i forbindelse med kommunereformen høsten 2016.

Inndelingslova fastsetter som utgangspunkt at kommunestyret skal innhente synspunkter fra innbyggerne, men det sies ikke noe om disse skal være utslagsgivende eller hvordan disse skal innhentes. Vår forståelse av bestemmelsen er at innbyggernes synspunkter bør tillegges vekt, men at det i ytterste konsekvens vil være de involverte kommunestyrene som tar beslutning om eventuell søknad om grensejustering. Gjennom kommunereformen har departementet signalisert at det i særskilte tilfeller også kan være aktuelt med grensejustering uten frivillighet. Dette gjelder spesielt ved sammenslåinger som resulterer i irrasjonelle grenser og kommuneinndelinger.

Vi vil også påpeke at det kan være fornuftig å se denne utredningen i sammenheng med utredningen av nytt administrasjonssenter, samt andre prosesser knyttet til kommunereformen i de involverte kommunene. Skulle Bindal, Leka, Nærøy og Vikna velge å slå seg sammen vil problemstillingen rundt Austra løse seg selv.

I det konkrete forholdet rundt øya Austra er et vesentlig spørsmål hvem som skal hensyntas, både i spørsmålet om grensene bør justeres og i så fall hvilken kommune Austra skal inngå i. Fylkesmennene uttalte i forbindelse med utredningene at innbyggernes meninger må være avgjørende for den videre prosessen om eventuell grensejustering. Alle de tre kommunene mener i utgangspunktet at innbyggerne bør bli hørt, og at synspunkter som bl.a. er kommet fram i media bør undersøkes nærmere. Det er samtidig en oppfatning at innbyggernes syn må balanseres opp mot hvilke konsekvenser en grensejustering kan ha for kommunene.

Ut i fra den gjennomførte spørreundersøkelsen kan det se ut som at et overveldende flertall av innbyggerne ønsker en samling av Austra innenfor en kommune. I Leka og Nærøy ønsker innbyggerne at Austra fortsatt skal være i Nord-Trøndelag, og majoriteten ønsker en samling av Austra innenfor Nærøy kommune. Respondentene fra Bindal er mer todelte, men det er noen flere som ønsker at Austra skal samles innenfor Nærøy kommune heller enn Bindal. Dette er noe paradoksalt ettersom Nærøy er den kommunen med færrest innbyggere på Austra i dag.

Skal kommunene utelukkende lytte til innbyggerne, og la flertallets oppfatning være styrende, bør kommunene iverksette en prosess med mål om grensejustering. Spørsmålet er om innbyggernes syn skal være utslagsgivende alene eller om det er andre hensyn som veier tyngre.

5. Konklusjon og anbefaling

Fylkesmannsembetene i Nord-Trøndelag og Nordland samt Nord-Trøndelag fylkeskommune har ingen initiativrett til å starte en prosess om grensejustering og samling av Austra, det er det kun innbyggere, næringsliv og kommunene som har. Rådmenn, den politiske ledelsen i kommunene, Nord-Trøndelag fylkeskommune og Fylkesmannsembetene er samstemte i at innbyggernes mening bør tillegges stor vekt for om prosessen for grensejustering på Austra skal settes i gang.

Spørreundersøkelsen som er gjennomført har tilstrekkelig nok respondenter til at den ansees som representativ for innbyggernes meninger angående grensejustering på Austra. I spørreundersøkelsen er det et klart flertall som mener at Austra bør samles innenfor en kommune, og dermed også en fylkeskommune. Majoriteten av innbyggerne svarer i undersøkelsen at de ønsker å tilhøre Nærøy, til tross for at de fleste innbyggerne bor i Bindal kommune i dag og kommunesenteret Terråk er geografisk er nærmest Austra av de tre kommunene. I spørreundersøkelsen blant innbyggerne på Austra er anbefalingen klar; de ønsker en grensejustering på Austra og majoriteten av innbyggerne ønsker å tilhøre Nærøy kommune. Det må samtidig bemerkes at få innbyggere fra Leka deltok i undersøkelsen.

På den andre siden er det klare argumenter for at en eventuell grensejustering bør medføre at Austra blir en del av Bindal kommune. Terråk er det nærmeste administrasjonssenteret med tanke på reisetid og er også uavhengig av ferge. Videre bor et stort flertall av innbyggerne i dag i Bindal, og uavhengig av kommunetilknytning kan det være hensiktsmessig for innbyggerne der å for eksempel benytte grunnskolen i Bindal.

Samtidig kan en grensejustering som medfører at Austra blir en del av Nærøy har betydelige økonomiske konsekvenser for både Bindal og Leka. De risikerer å miste henholdsvis 9,2% og 11,8% av innbyggerne, noe som vil medføre betydelig inntektssvikt. Konsekvensen av dette vil bli kutt i kommunale tjenester, også for innbyggere utenfor Austra. For Leka er disse konsekvensene så store at kommunen risikerer å ikke kunne eksistere videre som egen kommune.

Den beste løsningen for Austra anses å være en sammenslåing av kommunene Bindal, Leka, Nærøy og Vikna. På den måten vil en oppnå de samme fordelene for innbyggerne som ved en grensejustering, samtidig som en unngår de negative konsekvensene med bl.a. inntektstap for kommunene.

Forutsatt at Bindal, Leka, Nærøy og Vikna ikke velger å slå seg sammen anbefaler vi at kommunene lytter til innbyggernes ønske om grensejustering og fortsetter en prosess med dette som mål. I den videre prosessen må hensynet til innbyggerne veies opp mot hvilke konsekvenser en grensejustering kan få for tjenester til kommunens resterende innbyggere, og personlige økonomiske konsekvenser for gårdbrukerne på øya.

Gitt en grensejustering anbefaler vi at kommunene i utgangspunktet lytter til innbyggernes ønske om å tilhøre Nærøy kommune. I og med at en slik beslutning også bl.a. vil påvirke tjenestetilbudet til de resterende innbyggerne i Leka og Bindal må kommunene imidlertid gjøre en helhetlig vurdering av hvilke hensyn som skal veie tyngst.

Vedlegg 1

NORSTAT

VALUABLE ANSWERS FOR IMPORTANT DECISIONS.

q1

Hvilken kommune er du bosatt i?

	Kjønn			Alder			
	TOTAL	Mann A	Kvinne B	Under 30 år C	30-39 år D	40-49 år E	50+ år F
BASE	79	48	31	4	4	11	60
Bindal	62%	56%	71%	100% EF	75%	64%	58%
Leka	24%	31% B	13%		25%	18%	27% C
Nærøy	14%	13%	16%			18%	15% CD
Ingen av disse							
TOTAL	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Sign.level: 95%

powered by NORSTAT

q2

Bosatt i hvilken grend på Austra?

	Kjønn			Alder			
	TOTAL	Mann A	Kvinne B	Under 30 år C	30-39 år D	40-49 år E	50+ år F
BASE	79	48	31	4	4	11	60
Noter	98%	100%	94%	100%	100%	100%	97%
IKKE LES: Vet ikke/vil ikke svare	3%		7%				3%
TOTAL	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Sign.level: 95%

powered by NORSTAT

q3

Inkludert deg selv, hvor mange bor det i din husstand?

	Kjønn			Alder			
	TOTAL	Mann A	Kvinne B	Under 30 år C	30-39 år D	40-49 år E	50+ år F
BASE	79	48	31	4	4	11	60
1 person	20%	23%	16%		25%	36% C	18% C
2 personer	54%	52%	58%	25%	50%	9%	65% E
3 personer	13%	8%	19%	50%	25%	9%	10%
4 personer	9%	13%	3%			36% CDF	5%
5 personer	3%	2%	3%	25%			2%
6 personer	1%	2%				9%	
TOTAL	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Sign.level: 95%

powered by NORSTAT

q4

Hvor mange barn under 18 år er det i din husstand?

	Kjønn			Alder			
	TOTAL	Mann A	Kvinne B	Under 30 år C	30-39 år D	40-49 år E	50+ år F
BASE	79	48	31	4	4	11	60
Inge barn	80%	81%	77%	75%	75%	46%	87% E
barn	14%	13%	16%		25%	27% C	12% C
barn	4%	4%	3%			18%	2%
barn	1%		3%	25%			
barn	1%	2%				9%	
TOTAL	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Sign.level: 95%

powered by NORSTAT

q5

På en skala fra 1-6, hvor 1 er svært liten grad og 6 er svært stor grad.

I hvor stor grad opplever du dagens kommunegrenser på Austra som utfordrende?

	Kjønn			Alder			
	TOTAL	Mann A	Kvinne B	Under 30 år C	30-39 år D	40-49 år E	50+ år F
BASE	79	48	31	4	4	11	60
1 - Svært liten grad	20%	17%	26%	50% D		18%	20% D
2	11%	10%	13%		50% C	9%	10% C
3	11%	13%	10%		25%	18%	10% C
4	9%	4%	16%			9%	10% CD
5	25%	27%	23%		25%	18%	28% C
6 - Svært stor grad	19%	27% B	7%	25%		27% D	18% D
IKKE LES: Vet ikke	4%	2%	7%	25%			3%
MEAN	3,7	4,0	3,2	2,7	3,0	3,8	3,7
Standard Deviation	1,9	1,9	1,8	2,9	1,4	1,9	1,9
TOTAL	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Sign.level: 95%

powered by NORSTAT

q6

Til hvilket fylke føler du at du har størst tilknytning?

LES OPP:

	Kjønn			Alder			
	TOTAL	Mann A	Kvinne B	Under 30 år C	30-39 år D	40-49 år E	50+ år F
BASE	79	48	31	4	4	11	60
Nord-Trøndelag	67%	73%	58%	25%	50%	73%	70% C
Nordland	33%	27%	42%	75% F	50%	27%	30%
IKKE LES: Vet ikke							
TOTAL	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Sign.level: 95%

powered by NORSTAT

q7_1

På en skala fra 1-6, hvor 1 er svært liten grad og 6 er svært stor grad.

I hvor stor grad har avstand til fylkeshovedstaden Bodø betydning for deg?

	Kjønn			Alder			
	TOTAL	Mann A	Kvinne B	Under 30 år C	30-39 år D	40-49 år E	50+ år F
BASE	49	27	22	4	3	7	35
1 - Svært liten grad	47%	52%	41%	50%	67%	57%	43%
2	8%	4%	14%	25%			9%
3	4%	4%	5%				6%
4	8%	7%	9%			14%	9%
5	6%	7%	5%			14%	6%
6 - Svært stor grad	25%	26%	23%	25%	33%	14%	26%
IKKE LES: Vet ikke	2%		5%				3%
MEAN	2,9	2,9	2,9	2,5	2,7	2,7	3,0
Standard Deviation	2,2	2,2	2,1	2,4	2,9	2,2	2,2
TOTAL	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Sign.level: 95%

powered by NORSTAT

q7_2

På en skala fra 1-6, hvor 1 er svært liten grad og 6 er svært stor grad.

I hvor stor grad har avstand til fylkeshovedstaden Steinkjer betydning for deg?

	Kjønn			Alder			
	TOTAL	Mann A	Kvinne B	Under 30 år C	30-39 år D	40-49 år E	50+ år F
BASE	30	21	9		1	4	25
1 - Svært liten grad	30%	29%	33%		100% EF	25%	28%
2	17%	19%	11%				20% DE
3	27%	24%	33%			50% D	24% D
4	7%		22%			25%	4%
5	13%	19% B					16% DE
6 - Svært stor grad	7%	10%					8%
IKKE LES: Vet ikke							
MEAN	2,8	2,9	2,4		1,0	2,8	2,8
Standard Deviation	1,6	1,8	1,2		0,0	1,3	1,7
TOTAL	100%	100%	100%		100%	100%	100%

Sign.level: 95%

powered by NORSTAT

q8

Identifiserer du deg i størst grad som trønder, nordlending, eller ingen av delene?

	Kjønn			Alder			
	TOTAL	Mann A	Kvinne B	Under 30 år C	30-39 år D	40-49 år E	50+ år F
BASE	79	48	31	4	4	11	60
Trønder	54%	60%	45%	25%	25%	55%	58%
Nordlending	33%	27%	42%	75% EF	75% EF	18%	30%
Ingen av delene	13%	13%	13%			27% CD	12% CD
TOTAL	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Sign.level: 95%

powered by NORSTAT

q9

På en skala fra 1-6, hvor 1 er svært liten grad og 6 er svært stor grad.

I hvor stor grad har det betydning for deg om fylkestilknytning og fylkeshovedstad blir

	Kjønn			Alder			
	TOTAL	Mann A	Kvinne B	Under 30 år C	30-39 år D	40-49 år E	50+ år F
BASE	79	48	31	4	4	11	60
1 - Svært liten grad	14%	15%	13%			9%	17% CD
2	11%	13%	10%				15% CDE
3	18%	19%	16%	25%	25%	18%	17%
4	8%	4%	13%		25%	9%	7% C
5	14%	6%	26% A			18%	15% CD
6 - Svært stor grad	32%	42% B	16%	75% F	50%	36%	27%
IKKE LES: Vet ikke	4%	2%	7%			9%	3%
MEAN	3,9	4,0	3,8	5,3	4,8	4,5	3,7
Standard Deviation	1,9	2,0	1,7	1,5	1,5	1,7	1,9
TOTAL	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Sign.level: 95%

powered by NORSTAT

q10

Hvis Austra blir samlet i en kommune, hvilken kommune ønsker du dette skal være?

	Kjønn			Alder			
	TOTAL	Mann A	Kvinne B	Under 30 år C	30-39 år D	40-49 år E	50+ år F
BASE	79	48	31	4	4	11	60
Bindal	38%	40%	36%	75%	75%	36%	33%
Leka	1%		3%				2%
Nærøy	47%	52%	39%			46% CD	53% CD
IKKE LES: Vet ikke	14%	8%	23%	25%	25%	18%	12%
TOTAL	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Sign.level: 95%

powered by NORSTAT

q11

Er din identitet mest knyttet til grenda du bor i, øya Austra, kommunen eller fylket?

	Kjønn			Alder			
	TOTAL	Mann A	Kvinne B	Under 30 år C	30-39 år D	40-49 år E	50+ år F
BASE	79	48	31	4	4	11	60
Grend	41%	46%	32%	25%	50%	46%	40%
Austra	14%	15%	13%		25%	18%	13% C
Kommunen	37%	29%	48%	50%	25%	36%	37%
Fylke	5%	4%	7%	25%			5%
IKKE LES: Vet ikke	4%	6%					5%
TOTAL	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Sign.level: 95%

powered by NORSTAT

q12

På en skala fra 1-6, hvor 1 er svært liten grad og 6 er svært stor grad.

I hvor stor grad vil eventuell endring av gårds- og bruksnummer påvirke deg?

	Kjønn			Alder			
	TOTAL	Mann A	Kvinne B	Under 30 år C	30-39 år D	40-49 år E	50+ år F
BASE	79	48	31	4	4	11	60
1 - Svært liten grad	48%	58% B	32%	25%	75%	64%	45%
2	14%	8%	23%	25%		18%	13% D
3	8%	10%	3%	25%		9%	7% D
4	9%	6%	13%				12% CDE
5							
6 - Svært stor grad	11%	13%	10%	25%	25%	9%	10%
IKKE LES: Vet ikke	10%	4%	19% A				13% CDE
MEAN	2,3	2,2	2,4	3,0	2,3	1,8	2,3
Standard Deviation	1,7	1,8	1,7	2,2	2,5	1,5	1,7
TOTAL	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Sign.level: 95%

powered by NORSTAT

q13

Hvilke faktorer påvirker din oppfatning av grensespørsmålet på Austra mest?

LES OPP:

	Kjønn			Alder			
	TOTAL	Mann A	Kvinne B	Under 30 år C	30-39 år D	40-49 år E	50+ år F
BASE	79	48	31	4	4	11	60
Identitet	18%	10%	29% A	25%	50%	9%	17%
Kommunale tjenester	35%	44% B	23%		25%	64% C	33% C
Reiseavstand	25%	27%	23%	50%	25%	9%	27%
Annet	6%	6%	7%			9%	7% CD
IKKE LES: Vet ikke	15%	13%	19%	25%		9%	17% D
TOTAL	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Sign.level: 95%

powered by NORSTAT

q14

Synes du Austra bør bli samlet til en kommune?

	Kjønn			Alder			
	TOTAL	Mann A	Kvinne B	Under 30 år C	30-39 år D	40-49 år E	50+ år F
BASE	79	48	31	4	4	11	60
Ja	82%	83%	81%	50%	100% CEF	73%	85%
Nei	18%	17%	19%	50% D		27% D	15% D
Vet ikke							
TOTAL	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Sign.level: 95%

powered by NORSTAT

kjønn

Kjønn

	Kjønn			Alder			
	TOTAL	Mann A	Kvinne B	Under 30 år C	30-39 år D	40-49 år E	50+ år F
BASE	79	48	31	4	4	11	60
Mann	61%	100% B		50%	50%	73%	60%
Kvinne	39%		100% A	50%	50%	27%	40%
TOTAL	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Sign.level: 95%

powered by NORSTAT

alder

Alder

	Kjønn			Alder			
	TOTAL	Mann A	Kvinne B	Under 30 år C	30-39 år D	40-49 år E	50+ år F
BASE	79	48	31	4	4	11	60
Under 30 år	5%	4%	7%	100% DEF			
30-39 år	5%	4%	7%		100% CEF		
40-49 år	14%	17%	10%			100% CDF	
50+ år	76%	75%	77%				100% CDE
TOTAL	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Sign.level: 95%

powered by NORSTAT